

• 발 간 사 •



과장 박숭인(성배) 교무

2013년을 마무리 하면서 지난해 우리 복지관에 특별한 관심과 사랑을 보내주신 지역주민, 이용자, 후원자, 자원봉사자 등 모든 분들에게 진심으로 감사드립니다.

여러분들의 성원 속에 2013년에 많은 장애인들에게 행복한 일과 보람된 일들이 진행되었습니다. 이에 그 은혜에 보답하고자 저희가 얻은 작은 성과들을 나누고 함께 하기 위하여 사업보고서를 발간 하게 되었습니다.

2013년에 저희 복지관은 변화된 환경 속에 장애인복지관으로써 그 사명과 역할을 강화하고자 조직을 개편하고 경영이념을 재수립 하는 등 많은 변화와 혁신이 있었습니다. 또 "상생경영, 책임경영, 전문경영"의 경영방침에 따라 통합사례관리 체계 구축, 장애인복지관으로써 지역사회역할 강화, 양질의서비스와 사회통합을 위한 자원개발, 서비스 이용대상자 확대 등의 핵심과제를 목표로 전 직원이 하나되어 노력하였고 그 결과 다양한 외부자원이 개발되고 외부기관에서 우수하게 평가되는 사업들이진행되었습니다.

이러한 과정에서 운영위원, 자문위원, 고개모니터위원님들의 애정 어린 관심과 지도가 큰 도움이 되었으며 무엇보다 저희 복지관을 이용하여 주신 이용자분과 마음과 뜻을 함께 모아주신 자원봉사 자와 후원자님들이 있어 모든 것들이 가능하였습니다.

끝으로 2014년도에도 저희 원광장애인종합복지관은 '모두와 상생하며 꿈과 희망을 일구는 복지관'을 이루기 위해 전 직원들이 열성, 전문성, 협력의 가치 아래 더욱더 노력할 것을 다짐하며 법신불 사은님의 은혜 속에서 무사히 한해를 마치고 사업보고서를 발간하게 되었음에 감사드립니다.

CONTENTS → → → → 2013년 사업보고서

Ι.	경영이념	03
Π.	2013년 운영계획서	07
Ш.	2013년 운영 및 사업평가	12
	1. 운영평가	13
	가. 총괄사업평가	13
	나. 회계 결산	15
	다. 인사관리	17
	라. 시설 기능보강 현황	19
	마. 주요 민원 내용 및 처리 결과	20
	2. 복지관 단위사업 평가	21
	가. 사례지원사업	21
	나. 기능강화사업	23
	다. 직업지원사업	25
	라. 지역연계사업	29
	마. 문화여가지원사업	35
	바. 사회서비스사업	37
	3. 외부지원사업 평가	38
	4. 원광장애인주간보호시설 평가	• 78
IV.	2013년 직원해외연수 결과보고	80
V.	2013년 이용자 서비스 만족도조사	88
VΤ	2012년 주라구 자에이보기서비스 요구ス시	07

원 광 장 애 인 종 합 복 지 관



I. 경영이념

경영이념(PHILOSOPHY)

미 션 (MISSION)

원불교의 삼동윤리(三同倫理)와 덕불고필유린(德不孤必有隣)의 정신을 바탕으로 전문적 사회복지 서비스를 통해 장애인과 비장애인이 더불어 행복한 복지공동체를 실현한다.

- 1) 三同倫理는 원물교를 창교하신 소태산(少太山)의 일원주의(一貫主義)에 입각하여 세계의 모든 종교・만족・국가・사회가 다함째 실천해야 할 윤리의 방향을 동원도리(同源道理)・동기연계 (同氣連契)・동착사업(同祏事業)의 세 강령으로 제시한 것이다.
- 2) 德不祖必有關(댁이 있는 사람은 의롭지 않고 반드시 이웃이 있다.)은 설립자 의당 한혈호 선생의 좌우명이며, 1937년 개성 유린관으로부터 시작된 유린보운동산의 설립이념이다.

비 전 (VISION)

모두와 상생하며 꿈과 희망을 일구는 복지관

전 략(STRATEGY)

고객중심	고객중심의 전문적 사회복지서비스 지향	
인재양성	직원역량 강화로 Global Community Leader 양성	
동반성장	지역사회 및 복지단체와의 네트워크 강화	
자원개발	복지자원의 적극적 개발·육성	

가 치(VALUES)

열정(Passion)

전문성(Professional)

협력(Collaboration)

원광인은 열정으로 임한다.

원광인은 전문성을 지향한다.

원광인은 상호 협력한다.

경영방침(PRINCIPLES)

상생경영(공생공영)

책임경영(자주자립)

전문경영(복지리터)

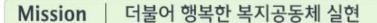
관훈

즐겁고, 감사하고, 보람있게

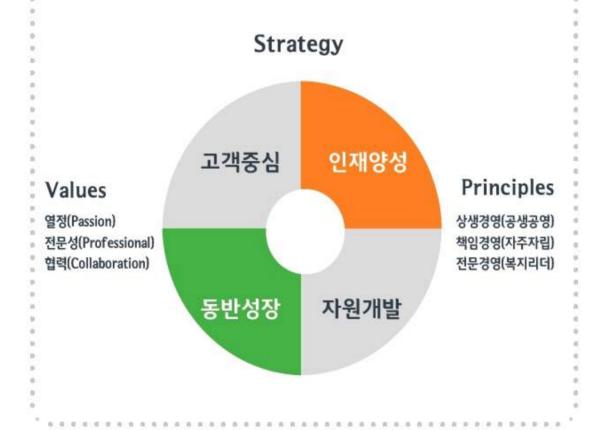
슬로건(SLOGAN)

열린 마음으로 행복을 만드는 사람들

비전체계도



Vision 모두와 상생하며 꿈과 희망을 일구는 복지관



원불교 삼동윤리(三同倫理)와 덕불고필유린(德不孤必有隣)의 정신

원 광 장 애 인 종 합 복 지 관



Ⅱ. 2013년 운영계획서



2013년 운영계획서

01 | 사업개요



- 1) 2013년도 복지관 운영 및 사업계획 수립의 일관성을 유지한다.
- 2) 팀별 VISION을 수립하여 업무의 책임성과 전문성을 강화한다.
- 3) 당사자 주의에 기반 맞춤형 서비스 계획을 수립한다.
- 4) 양질의 서비스와 사회통합을 위한 자원개발 전략을 수립한다.
- 5) 서비스 프로그램의 수혜대상자의 폭을 확대한다.

나. 주요사업내용

1) 복지관 경영 방침: "상생경영, 책임경영, 전문경영"

경영방침	핵 심 과 제
상생경영	 장애인 복지관의 정체성 확립을 위한 통합사례관리 체계 구축 장애인 복지관으로써의 지역사회 역할 강화 장애인 당사자의 참여와 권리 보장
책임경영	 ○ 2014년 평가 대비한 목표 지향적 사업관리 강화 ○ 양질의 서비스와 사회통합을 위한 자원개발 강화 ○ 서비스 이용 대상자를 중랑구 장애인 인구대비 10%→15% 상향
전문경영	○ 복지관의 경영이념 및 기관 VISION, 핵심 전략 수정보완 ○ 장애인복지 대 내·외 환경 변화에 적극 대처 ○ 팀의 기능 및 역할 강화

- 가) 장애인 복지관의 정체성 확립을 위한 **통합사례관리 체계 구축**
 - 통합사례관리 규정 및 업무 매뉴얼 완성, 대상자 전산 DATE BASE 화
 - 지역 내 사례관리 네트워크 주도적 참여

- 행사 성 사업 축소 및 사업의 전문성, 대상자별 특성에 맞는 사업 강화
- 나) 장애인 복지관으로써의 지역사회 역할강화
 - 지역사회 장애인 관련 단체와의 연대 강화
 - 지역사회 유관기관에 대한 컨설팅 강화
 - 지역사회 연계를 통한 지역사회중심 서비스체계 구축

다) 장애인 당사자의 참여와 권리 보장

- 장애인 당사자에 대한 욕구조사를 근거한 사업계획 수립
- 장애인 당사자의 참여와 권리보장을 위한 시스템 체계마련
- 찾아가는 서비스를 통한 장애인 당사자 참여 확대

라) 2014년 장애인복지 평가를 대비한 목표 지향적 사업관리 강화

- 지역사회연계를 통한 지역사회중심 서비스체계 구축
- 사업관리 시스템화를 통한 담당자 책임 강화

마) 양질의 서비스와 사회통합을 위한 자원개발 강화

- 전문(특화)화된 사업으로 외부 지원사업에 적극 참여
- 사업진행에 필요한 지역의 인적, 물적 자원 확보 강화

바) 서비스 **이용 대상자를 중랑구 장애인 인구대비 10%** → **15% 상향**

- 중랑구 지역 장애인 인구대비 복지관 이용 장애인 비율 증가

사) 복지관의 경영이념 및 기관 VISION, 핵심 전략 수정보완

- 복지관 경영이념 재수립을 통한 명확한 운영방향 제시
- 팀별 비전 및 전략과제 수립을 통한 팀의 책임성 및 전문성 강화
- 규정에 의한 업무 시스템화를 위해 실제적 규정, 내규·지침 마련

아) 장애인복지 대 내·외 환경 변화에 적극 대처

- 다각적인 장애인복지 관련 정보수집 및 공유체계 확립
- 장애인 일자리 창출 사업에 적극적 대처
- 장애인 평생교육 및 문화/체육 활동사업의 전문(특화) 프로그램 개발
- 지역사회 다양한 서비스 전달주체들과의 차별화된 서비스 전략 수립
- 장애인 생산품 구매 확대

자) 조직개편에 따른 팀의 기능 및 역할 강화

- 직원의 역량강화를 위한 외부교육지원 강화
- 팀별 전문성 강화를 위한 월 1회 스터디 운영
- 팀별 내·외부 슈퍼비전 체계 확립을 통한 전문성 강화

- 팀별·개인별 직무분담기 작성을 통한 담당자 중심 업무체계 정착
- 2) 사업내용

가) 사례지워사업

- 통합사례관리 상담지원. 사례관리
- 가족지원사업 가족기능강화, 부모지원사업, 부모지원사업, 가족힐링프로그램, 토요보호사업
- 사회복지 현장실습

나) 기능강화사업

- 지역사회재활지원사업 통합어린이집 치료지원, 어린이집 발달평가, 중재서비스 건강증진사업. 무료건강검진
- 물리치료 개별운동치료, 운동처방, 성인재가장애인 통증치료, 성인 지체장애인 운동지도
 - 작업치료 작업치료, 감각통합치료, 우리같이 놀아요
 - 언어치료 언어치료, 소그룹 언어치료
 - 특수교육 개별특수교육, 게임 1, 2반
 - 특수교육대상자 치료지원서비스

다) 직업지원사업

- 훈련지원사업 전환기 지원사업, 직업적응훈련 1, 2반, 사회적응향상프로그램, 직업심화반
- 취업지원사업 직업상담/평가, 업체개발, 고용지원, 취업후적응지도, 팀공동사업
- 장애인 복지 일자리사업

라) 지역연계사업

- 재가복지사업 대상자 관리, 역량강화, 자립지원, 지역사회 기관연계
- 자원연계사업 봉사자 관리, 지역사회네트워크, 지역문화축제, e-품앗이
- 계몽 및 홍보사업 장애인식개선
- 후원사업 후원개발, 후원모금, 후원관리, 결연후원
- 사회서비스형 자활근로사업
- 식당운영

마) 문화여가지원사업

- 평생교육사업 교육문화, 건강지원, 팀공동사업
- 성인아카데미 문화활동반, 사회적응향상반, 특별활동반, 스포츠 활동반, 취미활동반, 체험활동반
- 문화여가활동지원 여가스포츠, 생활체육교실, 주말문화증진 프로그램, 놀이정복, 방과후교실, 문화예술교육

바) 기획운영사업

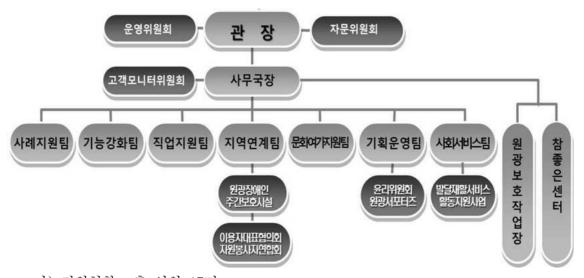
- 경영전략사업 기획사업, 사업관리, 슈퍼비젼, 윤리경영사업, 정보화사업
- 홍보사업
- 직원개발사업 인사관리, 전문교육, 소양교육, 직원교류사업, 직원복지사업
- 총무 재무/회계, 행정/서무
- 시설관리 시설관리, 시설위생관리, 시설 보수/보강, 환경미화 관리

사) 사회서비스 사업

- 장애아동 발달재활서비스 언어치료, 인지치료, 미술치료, 놀이치료
- 장애인 활동지원사업 서비스 품질관리, 인력관리, 교육

3) 조직도 및 직원현황

가) 조직도



나) 직원현황 : 총 인원 47명

나-1) 원광장애인종합복지관

구분	합계	관장	부장 (국장)	과장	대리	사회복지사 물리치료사 등	사무원	취사원 관리인 환경미화원	기타
인원	44	1	1	1	7	25	1	5	3

^{(*} 바우처 치료사 7명, 장애인활동보조인 157명 제외)

나-2) 원광장애인주간보호시설

구분	합계	사회복지사
인원	3	3

원 광 장 애 인 종 합 복 지 관



Ⅲ. 2013년 운영 및 사업평가

- 1. 운영평가
- 2. 단위사업 평가
- 3. 외부지원사업 평가
- 4. 원광장애인주간보호시설 평가



2013년 운영 및 사업평가

01 | 2013년 운영평가



가. 2013년 경영방침에 따른 총괄사업평가

1) 장애인 복지관의 정체성 확립을 위한 통합사례관리 체계 구축

조직개편으로 사례지원팀을 신설하여 사례관리 체계를 확립하였으며, 집중사례관리 대상자 가정에 대한 대내 · 외 자원을 적극 발굴하 여 연계함으로써 사례관리 가정의 복합적인 문제를 해결하기 위해 노력하였음. 특히, 장애아동 자녀의 양육 및 보호에 어려움을 겪고 있는 저소득층 장애 아동 청소년의 보호와 여가활동 지원을 위해 사회복지공동모금회 복권기금 지원을 받아 토요프로그램을 진행함으로써 사례관리 가정 자녀의 양육지원에 많은 도움이 되었음.

2) 장애인 복지관으로써의 지역사회 역할강화

지역사회 연대를 강화하기 위해 중랑구 지역의 장애인 복지 시설 및 단체와 연합하여 장애인의 날행사를 공동 주최하고 장애인 당사자들이 주인공이 되는 행사를 진행하였으며, 장애인복지사업을 새롭게시작하려는 기관과 단체 등에 장애인복지사업에 대한 컨설팅을 지원하는 등 장애인복지관으로 지역사회에역할을 강화하기 위해 많은 노력을 기울였으나 앞으로 더욱 장애인 당사자 단체들과의 연대와 협력을 강화해 나갈 수 있도록 해야할 것임.

3) 장애인 당사자의 참여와 권리 보장

경영이념 수립에 따른 중·장기 핵심 발전 과제 수립에 장애인 당사자의 욕구를 반영하기 위해 중랑구 장애인 욕구조시를 실시하였으며, 장애인 당사자가 복지관 운영에 적극적으로 참여할 수 있도록 정기적인 고객모니터 위원회 개최와 건의함 제도를 운영하고 있음. 그러나 고객모니터 위원회에 청년기 장애인의 참여가 이루어지지 못하여 청년기 장애인을 대상으로 한 자기주장 훈련 프로그램 등을 통해 청년기 장애인들이 고객모니터 위원회 활동 등에 적극적으로 참여할 수 있도록 노력하고자 함.

4) 2014년 장애인복지 평가를 대비한 목표 지향적 사업관리 강화

매월 사업실적 보고와 분기별 사업평가를 통해 각 팀 사업 운영의 성과를 정기적으로 점검 관리하여 인사고과에 반영함으로써 담당자들의 책임성을 강화하여, 전체 실적이 목표대비 103.7%의 높은 성과를 나타냈음.

5) 양질의 서비스와 사회통합을 위한 자원개발 강화

전문화된 사업으로 사업진행에 필요한 지역의 인적, 물적 자원을 확보하기 위해 외부지원사업 발굴을 위해 적극 노력한 결과 「현대자동차와 함께 움직이는 세상 지원사업」 — "힐링프로그램을 통한 장애이동 부모의 양육스트레스 감소와 가족관계증진 프로그램"(사례지원팀) 등 총 19개 사업에 선정되어 활발히 운영되었으며, 서울시복지재단 e-품앗이 사업 우수기관, 동부교육지원청 장애성인 평생교육 최우수 기관, 평생교육 담당자 교육감 표창 등을 수상하는 높은 성과가 나타났음.

또한 후원금 수입이 본예산 150,000처원 대비 136.1% 증가하였으며, 법인 전입금도 본예산 45,000처원 대비 166% 증가하여 물적 자원 확보가 매우 높게 나타났음.

6) 서비스 이용 대상자를 중랑구 장애인 인구대비 10% → 15% 상향

중랑구 장애인 인구는 2012. 12월 기준 20,568명이며, 복지관 이용자는 실인원 10.402으로 50.6%에 달하나 중복을 배제한 정확한 실이용자를 산출하여야 중랑구 장애인 인구대비 10%에서 15% 상향여부를 확인할 수 있음.

7) 복지관의 경영이념 및 기관 VISION, 핵심 전략 수정보완

경영이념 재수립을 위한 TFT 운영을 통해 경영이념과 비전체계도를 새롭게 수립하였음. 경영이념 재수립을 통해 전략과제까지 도출하였으며, 중장기 발전계획은 4분기에 진행된 '중랑구 장애인 욕구조사' 결과를 반영하여 2014년 1/4분기 중에 수립할 예정이며, 운영규정 및 지침이 전면 개정되어 8월 1일부터 개정된 지침을 시행하고 있음.

8) 장애인복지 대내·외 환경 변화에 적극 대처

서울시의 장애인복지 정책에 적극적으로 대처하여 장애인 1인 1취미 지원사업, 거주시설 네트워크 사업, 장애인 평생교육사업 등에 선정되어 장애성인을 위한 전문화된 평생교육프로그램이 다양하게 진행되었으며, 한국장애인개발원에서 지원하는 직무보조인 사업에 선정되어 장애인의 취업 후 적응지도를 위한 직무지도가 활발하게 이루어져 장애인의 직업생활에 많은 도움이 되었음.

9) 조직개편에 따른 팀의 기능 및 역할 강화

2013.1.1.일자로 조직개편을 단행하여 1국 7팀으로 재편하였으며, 팀의 기능과 역할을 강화하기 위해 팀별/개인별 직무분담기를 확립하여 담당자 중심의 업무체제를 정착하였음. 직원들의 전문성 및 역량강화 를 위해 국외전문가 초청 장애인복지사업에 대한 전문자문과 PATH 교육을 실시함으로서 세계적인 장애인 복지의 큰 흐름을 배울 수 있는 소중한 기회가 되었으며, 월 1회 팀스터디 진행과 외부교육 참여를 적극 지원하였음. 그러나 팀에 따라 스터디가 정기적으로 진행되지 못한 경우가 많고 외부전문교육도 개인별 교육시간의 편차가 심해 2014년부터는 팀 스터디를 더욱 강화하고, 직원 개인별 외부전문교육 40시간 의무 이수제를 시행하기로 하였음.

나. 회계 결산

1) 원광장애인종합복지관(사회서비스 포함)

(단위: 천원)

	세	입		세출			
항목	예산(3차추경)	결산	대비	항목	예산(3차추경)	결산	대비
사업수입	2,793,922	2,797,606	100.1%	운영비	1,738,568	1,701,160	97.8%
과년도수입	45,649	45,649	100.0%	시설비	99,818	79,466	79.6%
경상보조금수입	1,506,168	1,506,168	100.0%	사업비	3,060,575	2,815,744	92.0%
기타보조금	296,402	296,735	100.1%	예비비	156,120	0	0.0%
후원금수입	190,000	204,297	107.5%	잔액		478,635	
전입금	74,000	75,000	101.4%				
이월금	142,200	142,009	99.9%				
 잡수입	6,740	7,541	111.9%				
합계	5,055,081	5,075,005	100%	합계	5,055,081	5,075,005	100%

세입결산은 3차 추가경정예산대비 111.9%으로 세입목표를 달성하였으며 세출결산에서는 사회서비스 인력의 1월분 인건비 잔액과 1억 2천여원의 수익금이 잔액에 포함되어 487,635천원의 이월금이 발생함. 특히 후원금의 경우 본예산 150,000천원으로 비교하면 204,297천원으로 136.1% 목표달성을 하였으며 법인전입금 또한 본예산 45,000천원으로 비교하면 166% 목표달성이 되었음.

1-1) 후원금 결산

(단위: 천원)

		세약) H	세출				
	항목	예산(3차추경)	결산	대비	항목	예산(3차추경)	결산	대비
<u></u>	지정 후원금	106,000	118,512	111.8%	지정 후원금	118,753	126,62 0	106.6%
원 금	비지정 후원금	84,000	85,785	102.1%	비지정 후원금	113,921	97,171	85.3%
	소계	190,000	204,297	107.5	잔액		22,990	
0]	지정 후원금	18,753	18,563	99				
월 금	비지정 후원금	23,921	23,921	100%				
	소계	42,674	42,484	99.6				
	합계	232,674	246,781	106.1%	합계	232,677	246,781	106.1%

금년 후원금 결산은 204,297천원으로 매년 후원금이 급격히 증가되고 있음. 2011년 후원금 66,913천원, 2012년 후원금 133,953천원과 비교하면 2012년 후원금보다 200% 증가되었으며 2012년 대비에서도 후원금이 65.5% 증가되었음.

2) 원광장애인주간보호시설

(단위 : 천원)

	세일]		세출			
항목	예산	결산	대비	항목	예산	결산	대비
사업수입	31,891	33,960	106.5%	운영비	95,587	95,215	99.6%
경상보조금수입	89,328	89,328	100.0%	시설비	3,200	3,155	98.6%
후원금수입	2,000	2,132	106.6%	사업비	32,130	32,038	99.7%
이월금	29,382	29,373	99.9%	예비비	25,000		0.0%
이월후원금	1,166	1,166	100.0%	차년도 이월금		27,779	
전입금	1,350	1,350	100.0%				
잡수입	800	869					
합계	155,917	158,178	101.4%	합계	155,917	158,187	101.4%

다른 사업에 비해 '사업수입'과 '후원금수입'의 항상이 두드러지게 높은 성과를 냈으며 금년부터 회계업무 를 독자적으로 수행하여 인력의 부족한 상황에서도 직원의 적극적인 노력에 의해 목표 대비 높은 달성률을 기록할 수 있었음.

2-1) 후원금 결산

(단위 : 천원)

	세입			세출			
항목	예산	결산	대비	항목	예산	결산	대비
후원금	2,000	2,132	106.6%	후원사업	3,166	2,223	70.2%
 이월후원금	1,166	1,166	100%	잔 액		1,075	
합계	3,166	3,298	104.2%	합계	3,166	3,298	104.2%

다. 인사관리

1) 직원연수

순서	내용	기간	장소	참가자	비고
1	법인 합숙연수	4.12 - 13	정동진	전직원	
2	직원 해외연수	6.12 - 30	싱가폴, 빈탄	전직원	
3	서울시사회복지협의회 "2013 국제사회복지기관방문" 연수	4.16 - 19	대만 타이페이	박수련	
4	법인해외연수	9. 7 - 14	영국	최미영 김영미	

법인합숙 연수를 통해 법인 이해의 확립 및 법인기관 종사자 간의 화합을 도모하였으며, 전직원 해외 연수를 통해 복지관 직원의 전문성 강화에 기여하는 시간을 가짐. 또한, 박수련 과장의 서울시사 회복지협의회 주최 '국제사회복지기관방문'연수(대만 타이페이)와 최미영 사무국장과 김영미 팀장 의 법인해외연수로 영국을 다녀옴으로써 직원의 해외의 복지시설 및 복지정책의 흐름에 대한 이해 및 개인역량 강화의 기회를 가짐.

2) 승진

순서	내용	대상	승진일자	비고
1	과장승진	박중석		
2	대리승진	강수환		
3	6급승진	최다임	2014. 1. 1	
4	7급(정규)	이영경		
5	7급(정규)	이귀원		

모두 5명의 직원이 사업 실적 및 근태현황에 근거한 인사 평정에 의해 승진 및 정규직원 발령을 받음.

3) 장애인 직원 채용 확보: 2013년에 2명의 장애인 직원을 신규채용 함으로써 장애인복지관으 로써 장애인 교용에 대한 그 책임을 다하고자 노력하였음.

4) 수상/포상

구분	내 용	대상
	'중랑 e-품앗이' 우수상 수상	지역연계팀
외부	"장애인 평생교육부분" 최우수 기관 수상	문화여가지원팀
	2013년 평생교육 관련 교육감 표창	김영미
	외부지원사업 포상	김영곤, 김영미, 강수환, 송혜정
	최우수상	박수련, 송진아, 신소정
내부	우수상	김영미, 박중석, 윤영이, 김진숙, 백연화 이귀원, 문병기, 안현태
	장려상	김윤회, 강영석, 강수환, 정운진, 허영수, 최미연, 조성훈, 최다임, 장우인, 안선하, 이해솔
	후원자 개발상	박성배, 강영석, 한선덕

공로상/서포터즈, 봉사상/정운진, 10년 근속상/ 최미연 포상휴가 5일, 10년 근속패, 우수팀상/기획운영 외부지원사업 뿐 아니라 내부 사업의 각 분야에서 열심히 일한 직원과 팀에 대한 평가를 통해 우 수한 성적을 낸 직원과 팀을 선정하였음.

라. 시설 기능보강 현황

(단위: 천원)

번호	공사내역	공사기간	공사금액
1	옥상 방수, 외부 드라이 에어리어 창	8.10 8.31.	11,935
2	5층 화장실 방수 및 심리 운동실 공사	10. 3 10. 8.	3,183
3	전관방송 설치	11.30 12.9.	8,250
4	오, 배수 저수조 수중펌프교체, 자동제어	11.22 11.24.	3,500
5	2층 주 출입구 자동문(양개)	12.23 12.28.	8,000
6	식당 저수조, 배수관로 청소 및 배출 용 모터설치 공사	12.25 12.26.	2,200
7	야외 행사용 음향장비 구입	11.15.	4,939
8	정품소프트웨어, 업무용 컴퓨터 및 의자구입	년간	44,458
합계			86,465

이용자의 복지관 시설 이용에 편리를 도모하기 위해 화장실등 여러 편의 시설에 대한 기능 보강을 하였음. 특히 전관방송 설치를 통해 유사시 이용자들의 안전유지를 강화 할 수 있게 되었으며, 야외 행사용 음향장비를 구입함으로써 이용자들에게 질 높을 서비스를 제공할 수 있게 되었음. 또한, 복지관의 모든 컴퓨터에 정품소프트웨어를 설치함으로써 복지관의 윤리적 투명성 확립에 기여하였음.

마. 주요 민원 내용 및 처리 결과

순서	민원내용	신청일	접수방법	처리결과
1	우천시 복지관 현관에 차량진 입 및 천막설치 요청	2013. 1. 21	내관상담	요양원공사기간 중양복지관차량소방도로 주차승인받아진행하였음.우천시 현관에 천막설치와 안내 직원 채 용으로 주차관리 진행하고 있음.
2	식판 사용 요청	2013. 1. 10	은혜의 소리함	 - 식판과 접시 중 이용자가 선택하여 사용 하도록 하였음.
3	훈련반 도난사건 발생에 따른 훈련지도 및 외부활동시 이용 자 동의절차	2013. 2. 26	내관상담	 훈련과정에 이용자의 인권이 존중될 수 있도록 관리를 더욱 강화하기로 하였으 며, 외부활동시 사전공지와 보호자 동의 하에 진행하기로 하였음.
4	복지관 앞 마당 아스콘 포장 (특히 1층 체력단련실과 보호 작업장 앞 마당 균열과 함몰 조치요청)	2013. 9.	고객모니 터위원회	중랑구청 도로정비과 지원으로 균열되고 함몰된 복지관 앞마당과 진입로 포장
5	이용자 선정에 있어 중랑구 장애인 우선 선정	2013. 12	운영 위원회	2014년 겨울계절학교 이용자 및 사례관리 대상자 선정시 중랑구 지역 우선 선정

02 단위사업 평가

가. 사례지원사업



통합사례관리사업

1. 통합사례관리사업의 목적

복지관을 찾는 이용인들은 신체적, 심리적, 사회적, 교육적, 경제적 그리고 직업적인 영역에서 복합적인 욕구를 갖고 있으며, 장애로 인해 장기화 되는 경향이 높아 장애인 본인 뿐 아니라 그 가족들에 대한 지지 및 서비스의 제공, 다양한 분야를 포괄하는 조직화되고 종합적인 지원체계 마련이 필요하다. 이에 다양한 치료, 훈련, 교육을 희망하는 장애인 및 그 가족이 다양한 정보를 획득할 수 있도록 지원하며, 체계적인 서비스 제공에 대해 폭넓은 기회를 갖도록 안내와 서비스 과정에서 발생되는 제반 사항에 대한 문제 해결 및 정보를 제공하며, 복합적인 욕구를 가진 장애인 및 가족에게 체계적이고 효율적으로 서비스를 제공 연계함으로 다양한 정보를 획득할 수 있도록 지원하고자 한다.

2. 통합사례관리사업 성과 및 향후 과제

복지관 사업파트에서 진행하는 서비스를 이용하는 이용자를 통합적으로 관리, 상반기내 복지관 이용자의 장애유형별 분포는 지적장애가 51.35%로 가장 높게 나타나고 있음. 거주지별 분포는 복지관이 중랑구에 있다는 이유로 당연한 결과지만 전체 421명중 중랑구는 269명(63.9%)으로 가장 많이 이용하고 있으나, 강남구와 종로구에서 이용하는 장애인이 있다는 점에서 프로그램의 내실이 어느 정도 인정받고 있지 않았나 하는 판단이 됨. 연령대별 분포는 19~29세의 연령대 이용장애인이 가장 많은 175명(41.57%)으로 나타나고 있는데 비해 30~39세 이용자(19명 4.51%)가 낮아 추후에는 중/장년층을 대상으로 하는 프로그램의 개발이 요구됨. 장애인 복지 패러다임이 이용자 중심, 당사자 주의의 변화가 가속화되고 있어 다양한 욕구에 대한 부응이 요구되고 있으며, 복지관 이용자 분포가 학령기가 많았던 과거에 비해 청장년기가 많은 분포를 차지하고 있어 중/장년층을 대상으로 하는 프로그램 개발이 요구됨.

사례관리 대상자의 욕구파악과 그에 맞는 자원연결 계획을 수립하기 위해 초기면접 후 지속적인 면담과 상담을 통해 사정도구를 작성하고 사례관리 대상자를 일반, 집중사례로 구분하여 관리하였음. 사례관리 대상자 지원서비스를 강화하기 위해 서비스와 자원의 기능별 범주화를 실시하였으며, 지역사회자원을 적극 발굴 및 연계 활용함으로써 재활치료 의료비 지워 봉사자 연계 등 연간 20건의 지원연계가 이루어졌음.

사례관리 대상자는 대부분 자발적인 욕구 표출보다는 상담과정에서 사례관리 담당자에 의해 발견되는 경우가 많아 클라이언트의 자기결정권이 존중될 수 있도록 더욱 노력해야하므로 기본적인 물적 자원연계로 기본 공공서비스 수혜상황을 구축한 지금은 비공식자원의 개발, 물색으로 적극적인 자원망 연계를 할 계획임.

가족지원사업

1. 가족지원사업의 목적

가족은 구성원들의 긍정적 상호작용을 통해 균형있는 에너지를 주고받아야 정서적으로 거강하게 성장할 수 있는데, 장애아동을 둔 가정에서 대체로 장애이동 양육 및 교육, 치료 등이 전적으로 어머니의 몫으로 편중되어 있음.

이에 장애이동 및 기타 가족의 기능 회복을 위해 장애자녀 양육에 아빠가 함께 참여함으로서 가족기능 및 역할을 강화하고 가족내 스트레스를 줄이며 다양한 정보를 공유하고 장애자녀 미래계획에 대해 함께 고만하고 준비하는 기반을 마련하고자 하며, 장애자녀를 둔 부모에게 미래에 대한 준비로 인한 부담감 및 두려움에 대한 정서적 지지와 공감을 통해 부모의 심리적 안정을 도모할 수 있도록 부모의 역량을 강화시키고자 함.

2. 가족지원사업 성과 및 향후 과제

아빠 자조모임은 매월 정기모임과 번개 모임, 교육 등 다양한 활동들을 통해 다양한 정보를 습득하는 기회가 되었으며, 특히 회원의 사회복지사 도전기는 다른 가족에게 새로운 도전의 기회가 되었음. 회원들 스스로 지속적으로 모임 참여를 독려하고 모임의 분위기와 나아갈 방향에 대해 함께 논의를 진행하면서 관심을 보였던 가족이 정식 회원으로 가입하여 올해 총 3가정이 신규회원으로 참여하였음.

양육지원 서비스는 주 참여 대상이 장애자녀를 양육하는데 있어 母의 교육적 기회 부재와 母의 장애로 인해 자녀양육에 어려움이 있는 4가정을 대상으로 진행하였으나. 실제적인 양육의 어려움에 접근하기보다 정보제공과 상담을 통한 고민해결 등에 그치는 제한점이 있었음.

서울시장애인가족지원센터의 설립과 함께 다양한 사업들이 전개되면서 장애인 가족의 역량강화와 다양한 양육지원 프로그램 개발 및 정책 지원 등이 적극적으로 이루어지고 있고, 장애인 가정의 문제를 폭넓게 보면서 다양한 지원을 통해 맞춤 서비스를 지원하고자 다양한 가족지원사업 개발을 위한 노력이 이루어지고 있으므로, 본 복지관에서도 서울시장애인가족지원센터와 연계의 노력과 함께 지역내 장애자녀 를 둔 가족 지원을 위해 가족의 욕구를 밀착형 상담을 통해 파악하고 욕구에 맞는 다양한 프로그램 지원을 위한 프로그램 개발을 위해 지속적으로 노력하고자 함.

동대문도서관 연계로 부모교육 강사를 지원 받아 10회기에 걸쳐 부모 역할훈련 교육이 이루어졌으며, 특강으로 장애우권익문제연구소 서동욱 사무총장을 강사로 초빙하여 성년후견제도의 법률적 이해와 인권적 의미라는 주제를 가지고 부모역량강화 교육을 진행하였음. 성년후견제도와 발달장애인지워법 추진에 따른 환경 변화가 예고되고 있고, 장애자녀의 생애주기별 지원 등에 대한 정보 제공에 욕구가 높아지고 있어 생애주기에 따른 연령대별 장애아동 양육에 대한 부모교육 등을 실시할 예정임.

부모동아리지원은 장애자녀를 둔 어머님들이 강사와 회원으로 참여하여 퀼트공예를 배우고, 다양한 연령대의 장애자녀를 둔 어머니들이 양육정보 교류를 통해 스트레스 감소와 상호 유대를 강화하고 있음. 2년 이상 지속적으로 동아리가 운영과 작품전시회 등을 통한 홍보로 신규 회원의 참여가 많이 늘어났음. 특히 취미활동으로 동아리에 참여했던 어머니 강사가 공방을 개업하는 등 경제활동으로 발전하는 성과가 나타났음.

나. 기능강화사업

지역사회재활지원사업

1. 지역사회 재활지원사업의 목적

중랑구 지역에 통합어린이집의 경우 특수교사 및 치료사가 적절하게 배치되어 있지 않은 상황으로 장애이동에 대한 보육과 치료교육의 어려움이 있으며 일반 어린이집의 경우 또래에 비해 신체, 언어, 인지발달이 늦거나 사회성 또는 행동상의 문제를 가지고 있어 장애발생 위험에 처해있는 아동에 대한 조기발견 및 조기 치료교육 중재에 어려움이 있음. 이에 다양한 전문영역의 치료사를 지원하여 장애이동을 위한 질 높은 통합보육화경을 만들어주고 신체 및 언어 인지 사회성 발달이 지체되고 있는 아동들의 조기발견과 조기중재를 통한 잠재력 개발과 발달 촉진으로 장애발생 예방 및 최소회를 도모하고자 함.

2. 지역사회재활지원사업 성과 및 향후 과제

지역사회 재활지원사업은 통합어린이집 교사 간담회, 8개 통합어린이집 장애이동 66명에 대한 전문 치료지원, 어린이집 아동 524명에 대하 36회의 아동발달 검사 실시와 발달지연 의심아동 80명에 대한 언어 정밀평가 및 집중상담 실시하였음. 또한 지역 성인 장애인의 건강관리를 위해 무료 건강검진. 대사증후군 검사 등을 실시하였으며. 복지관을 이용하는 중증 장애이동 가정의 정서지원을 위해 서일대학교 에서 자원봉사와 후원을 받아 워터파크 가족여행을 실시하여 많은 호응을 받았음.

치료교육사업

1. 치료교육사업 목적

물리치료는 뇌병변 및 발달장애 등으로 신체적 운동능력과 기능적 움직임의 조절능력에 어려움이 있는 아동 및 신체활동의 제한으로 독립적인 일상생활에 많은 어려움을 겪고 있는 성인 장애인들을 대상으로 운동발달을 촉진하고 잔존능력을 최대로 발휘할 수 있도록 개별운동치료, 운동처방, 통증치료 등 다양한 방법의 치료를 실시함.

작업치료는 뇌병변, 발달지연, 발달장애등 신체적·정신적 한계를 갖고 운동발달이 지연된 이동에게 손상된 기능을 회복, 교정하고 자기 주변의 처리능력을 키우기 위한 작업치료, 오감 및 특수감각의 감각처리에 문제가 있는 아동의 행동을 조직화하고 환경 적응력을 항상시키기 위해 감각통합치료를 실시함.

언어치료는 언어지연으로 인한 학습부진, 말과 언어의 이해와 표현이 부족하여 의사소통에 어려움이 있어 고급기술(상위언어, 문법기술, 힉령기 어휘 등)의 습득을 돕는 언어치료 조기 중재가 필요한 이동을 대상으로 발달연령에 맞는 수용언어와 표현언어 습득, 역할극, 상호작용 놀이, 역할극, 경험말하기 활동 등을 통해 상황에 맞는 적절한 말과 언어를 표현하여 또래들과 자유로운 의사소통을 할 수 있도록 함.

특수교육은 독특한 교육적 요구를 지니고 있는 발달지체 아동이 일상생활 환경이나 그룹상황에서 자발적으로 학습능력을 획득하고 신장시키는데 어려움을 가지므로 이에 맞춘 교육적 접근으로 아동의 잠재능력을 최대한 개발하고 이를 일상생활 및 가정환경에서도 발휘할 수 있도록 도움.

2. 치료교육사업의 성과 및 향후 과제

물리치료사업은 뇌병변 및 발달장애 아동의 운동발달을 촉진하기 위해 개별물리치료와 지역주민과 성인 재가장애인의 건강관리와 건강증진을 위한 우동처방과 통증치료가 실시되었음, 특히 통증치료는 치료공간에 대한 보강을 통해 더 편안한 치료공간을 확보하여 이용자들의 만족도가 높고, 지속적이고 정기적인 치료 욕구가 높아 4월부터는 주2회에서 주3회로 확대 실시하였으며, 치료도구도 보강하여 보다 질 높은 치료서비스가 제공될 수 있도록 하였음.

직업치료사업은 뇌병변, 발달지연, 발달장애가 있는 이동의 기능회복과 행동을 조직화하고 환경 적응능력 을 향상시키기 위해 개별작업치료, 감각통합치료를 실시하였으며, 구조화된 환경속에서 또래 아동들끼리 상호작용을 통해 환경 적응력을 높이기 위해 우리같이 놀아요 그룹치료를 진행하여 장애아동의 발달촉진 및 행동발달에 많은 도움이 되었음.

언어치료사업은 여러 장애나 증후군으로 인한 말과 언어발달 지체 또는 장애를 가진 이동 또는 청소년을 대상으로 개별언어치료, 소그룹 언어치료를 병행하여 진행하고 있음.

특수교육은 발달지체 이동이 힉습능력 항상과 개별교육, 게임반(그룹) 교육등 다양한 교육프로그램으로 장애이동이 잠재능력을 최대한 개발하고 이를 일상생활 및 가정환경에서도 발휘할 수 있도록 개별교육, 게임반(그룹) 등의 다양한 형태로 교육을 진행하고 있음.

다. 직업지원사업

훈련지원사업

1. 훈련지원사업의 목적

전화기 지원사업은 지적/자폐성장애를 가진 청소년의 경우 고등학교 졸업 이후 진로에 대한 준비과정이 부족하고 실제 학교 교육 과정에서 진로를 위한 개별화된 개입이 어려워 복지관-특수학급과의 연계를 통해 직업인식교육/직업탐색/직업체험활동 등의 다양한 교육기회를 제공하여 졸업 이후 지역사회 내 당당한 직장인으로서 활동할 수 있도록 지원함.

직업적응휴련사업은 성인 지적/자폐성 장애인을 대상으로 성공적인 직업생활을 통해 지역사회 내 사회구성원으로 활동할 수 있도록 지원하고 일상생활훈련, 사회적응훈련, 직업교육, 작업활동 등의 훈련 과정으로 개인의 능력에 맞는 직업을 찾고 지원고용을 통한 현장훈련을 통해 지역사회 내 취업이 가능하도록 지원함.

2. 훈련지원사업 성과 및 향후 과제

◇ 전환기지원사업의 경우 특수학급 3학년을 대상으로 한 전환교육(5개 학교 참여, 주3회, 학교별 1일 4 시간. 직업교육/작업활동/산업체 견학), 고등부 청소년을 대상으로 한 방과후직업준비반(주2회, 직업교 육/작업활동), 방학 기간 중 실시되는 직업계절학교(고등부 대상, 동/하계 진행)를 실시하고 있음.

전화교육을 기반으로 오랜 기간 지속적으로 진행된 프로그램인 만큼 참여 학급과 대상자들의 만족도가 높고 안정적인 운영이 이루어졌으며 학교와의 협력을 통한 졸업 이후 진로 연계까지 영속적인 서비스가 진행되고 있으며 직업교육 및 작업활동 경험을 통해 취업을 하고자 하는 동기가 강화되는 모습을 보였으며 직업탐색과정을 통해 본인의 희망직업을 이야기하는 학생들이 많이 생겨나는 등 교육적인 효과도 높은 편임.





전환기지원 사업 진행 사진

◇ 직업적응훈련반의 지속적인 훈련을 통한 취업동기강화 및 취업률 향상

지속적인 직업적응휴련을 통해 직업에 대한 인식이 강화되었으며 특히 함께 휴련을 받았던 동료 훈련생들이 취업하여 나가는 모습을 보고 본인 또한 취업을 하고 싶다며 전반적인 취업욕구가 강화되는 모습을 보임.

직업적응휴련 1반의 경우 총 12명의 후련생이 지원고용을 통해 취업에 연계되어 직장생활을 하게 되었으며 직업적응훈련 2반 종결 대상자들의 경우 평가를 통해 직업인식 및 작업능력 향상을 엿볼 수 있어 직업적응훈련 1반으로 전이하여 훈련을 실시하고함.

◇ 향후 과제

전환기 지원사업의 향후 과제는 타 기관(서울시장애인일자리플러스센터, 한국장애인고용공단, 교육청 등)과의 중복 서비스에 대한 역할 정립 및 관내 전환교육 진행에 따른 담당 특수교사와의 협력을 통한 프로그램의 질적 향상과 방과후직업준비반의 경우 시간/공간적인 제한으로 인한 교육적 한계를 극복하기 위한 방안이 필요할 것으로 여겨짐.

직업적응훈련반의 향후과제는 훈련과정에 있어 훈련생들 간의 기능차로 인한 교육진행의 어려움을 교육 내용별로 개별 수준을 고려한 그룹 수업을 진행하는 방법으로 교육적인 효과를 강화하고 훈련 전체적인 과정에서 사업체와 가장 유사한 화경조성을 통해 현장중심의 훈련이 가능하도록 하며 다양한 작업연계 업체를 개발하여 다양한 직무경험을 통한 작업수행능력을 항상하기 위한 노력이 필요할 것임.

직업심화반의 경우 다양한 직무체험이 가능할 수 있도록 내/외부 자원(관내 직무개발, 외부 업체 연계)을 활용하여 지적/자폐성 장애인들이 가능한 직종을 개발하고 해당 직종에 대한 직무분석을 통한 체계적인 훈련과정을 매뉴얼화 하는 과정이 요구되어짐.





전환기지원 사업 진행 사진

취업지원사업

1. 취업지원사업의 목적

지역사회 내 구직을 희망하는 장애인을 대상으로 직업상담. 직업평가, 취업알선, 일반/지원고용, 취업후적응지 도 등의 지원 서비스를 통해 지역사회 내 고용 시장으로의 용이한 진입과 장기고용을 유지하고자 함. 세부사업별로 보면 직업상담을 통해 기초정보 및 욕구를 정확히 파악하고 검증함으로써 구직자의 능력과 개별욕구에 맞는 직종으로 취업을 알선하고 지원고용을 통해 개별회된 직무지도를 실시함으로 직업적 중증장애인들의 취업률을 향상하고 사업주에 대한 지속적인 인식개선으로 장애인 근로자에 대한 고용 기회를 확대하는 한 편 전화/방문을 통한 적응지도와 취업자 모임을 통한 여가활동 지원으로 장기고용을 유지하고자 함.

2. 취업지원사업의 성과 및 향후 과제

취업지원사업의 경우 총 83명의 구직자를 대상으로 130회의 취업알선(면접동행)이 이루어졌으며 이 중 52명이 훈련(일반고용-13명, 지원고용-30명)으로 연계되어 현장훈련이 이루어졌으며 총 43명이 근로계 약을 체결함.

취업지원 사업의 경우 팀 내 중점사업의 하나로 인력대비 최대의 효과를 낼 수 있도록 지역자원(하국장애 인고용공단, 한국장애인개발원, 직업재활센터 등)을 최대한 활용할 수 있도록 네트워크 강화에 중점을 두어야할 것이며 꾸준한 적응지도를 통한 사업주 신뢰도 확보와 구직자 특성에 맞는 다양한 사업체 개발이 필수적으로 요구되어짐.





취업지원 사업 진행 사진

※ 장애인복지 일자리사업

1. 장애인복지 일자리사업의 목적

장애인들의 경우 개인적 장애와 사회적 편견으로 인해 일반 노동 시장으로의 진입이 제한되어 있어 경제활동 참여율이 낮고 그로 인해 만성적인 경제난을 겪고 있으며, 특히 중증장애인들의 경우 그 어려움이 배가 되고 있어 중증장애인을 대상으로 복지 일자리를 제공함으로써 기본적인 소득보장과 함께 사회 참여 기회를 확대하고 근로자로서의 장애인들의 역할과 인식을 개선시키고자 함.

2. 장애인복지일자리사업 성과 및 향후과제

2013년 한 해 동안 21명의 참여자가 투입되어 원광장애인종합복지관, 참좋은센터의 환경미화, 디엔디케 어 직무를 원활히 수행하였으며, 일부 참여자는 기본 근무시간 외에도 자원봉사활동으로 많은 도움을 주었고, 1명은 원광보호작업장 세탁사업에 취업이 확정되어 근로장애인으로 근로계약이 체결되었음. 2012년까지는 산재보험에만 가입하였으나 2013년부터는 고용보험에도 가입하여 사회안전망이 확충되었 으며, 휴게공간의 부족으로 어려움이 있었으나, 4층 로비, 직업평가실 등의 공간을 활용하여 편안한 휴식시간이 보장될 수 있도록 하였음.

그러나 참여자의 80%이상이 환경미화에 집중되어 있어 다양한 장애영역 및 특성에 맞는 지속적인 직무개발이 필요한 상황이며, 향후 타 기관 연계를 통한 다양한 직무개발 및 연계를 하고자 함.





장애인복지일자리 사업 진행 사진

라. 지역연계사업

재가복지사업

1. 재가복지사업사업의 목적

질병이나 기능 상실 등 신체적 정신적 장애로 인한 어려움과 열악한 가정환경 및 경제적 어려움 등 복합적이고 다중적인 문제와 장애를 가진 재가장애인의 다양한 욕구에 부합한 사회복지서비스를 조직하고 의료 및 건강, 여가활동, 환경개선, 경제적 지원, 자조단체 지원 등을 통해 다양한 문제 해결을 가능하게 하고, 생활안정과 심리적 한정을 도모하며, 지역장애인들의 복지 증진에 당사자들의 역량을 강화시킴.

2. 재가복지사업 성과 및 향후 과제

재가장애인의 의료 및 건강 지원을 위해 서울시 장애인치과병원과 연계하여 무료 치과진료를 실시하였으 며, 문화여가활동지원을 위해 경희대 나누리회와 KT&G 복지재단과 연계한 나들이, 전문업체 연계를 통한 보장구 무상점검 서비스 다양한 지역사회 후원업체 연계를 통한 경제적 지원 등 활발하고 다양하게 서비스가 진행되었으며, 재가장애인 이용자 대표협의회, 원광장애인봉사단, 웃음터, 원광배드민턴 클럽 등 장애인 자조모임의 활발한 자치활동 및 연합활동 등으로 장애인 당사자의 역량강화 및 장애인 복지에 주체적 참여가 활발하게 이루어졌음.





재가복지사업 진행 사진

자원연계사업

1. 자원연계사업의 목적

장애인복지 전달체계의 중복을 피하고 보편적 복지체계를 구축하며 지역 장애인들의 다양한 욕구를 해결하기 위해서는 지역사회 내의 다양한 자원 개발 및 상호 협력이 필요함. 이에 다양한 지역 자원집단 및 지역복지 실무자 네트워크 체계 구축을 통해 지역중심의 장애인복지 서비스 제공을 통해 장애인의 삶을 질을 향상시키고 사회통합 기반을 조성하고자 함.

2. 자원연계사업의 성과 및 문제

매 분기별 임원간단회를 통해 자원봉사 단체/기업 자원봉사 담당자 및 일반/개인 봉사자들이 복지관의 사업을 공유하고, 활동에 대한 조정을 할 수 있었으며, 기업 봉사단체들이 자원봉사 활동과 후원을 연계하여 지원함으로써 이용자 및 가족들에게 보다 많은 지원을 할 수 있었음.

지역장애인복지기관들과 상호 협력을 통해 장애인의 날 기념 행사 개최, 명절 나눔행사 등을 통해 지역사회 네트워크를 강화하였으며, 장애인과 지역주민이 통합할 수 있는 지역문화 축제로 자리 잡을 수 있었음.





자원봉사교육 및 활동 사진

장애인식 개선사업

1. 장애인식개선사업의 목적

장애인 및 장애에 대한 편견과 선입견을 없애고 올바른 가치와 태도를 강화하며, 장애인과 비장애인이 더불어 살아갈 수 있는 지역사회를 만들기 위해 장애인 당사자가 직접 강사로 활동하여 유아, 초중/고등학교 학생, 지역주민 등을 대상으로 장애인식개선 교육을 실시함.

2. 장애인식개선사업 성과 및 향후 과제

장애인식개선사업은 장애인 활동가인 원광장애인봉사단이 2005년부터 지역에서 캠페인을 진행해오던 것이 발전되어 유아교육기관의 유아, 최중/고등학교 학생, 단체 자원봉사자 등을 대상으로 한 장애인식개선 교육과 지역축제에 참여하여 일반 주민을 대상으로 한 장애인식개선 캠페인 등 다양한 형태로 장애인식개선 활동을 전개하고 있음.

원광장애인봉사단 회원들은 연초 교안연구를 통해 연령대별 장애인식개선 교육 교재를 마련하였으며. 교육신청 기관을 중심으로 교육을 진행하였음. 매년 교육신청 기관의 증가와 인식개선 캠페인에 대한 협조의뢰 요청이 증가되고 있어 매우 활발히 진행되고 있으나 활동가들의 건강 악화와 개인사정으로 워만하 진행에 어려움이 있어 향후 지속적으로 활동이 가능하 활동가 충워이 시급히 이루어져야 할 것임.





장애인식 개선사업 진행 사진

후원사업

1. 연도별 후원사업 증가율

(단위: 명/천원)

구분	2011년 실적	2012년 실적	2013년 실적
후원자 수	445	544	655
지정후원금	15,820	55,338	118,512
비지정후원금	51,031	78,615	85,785

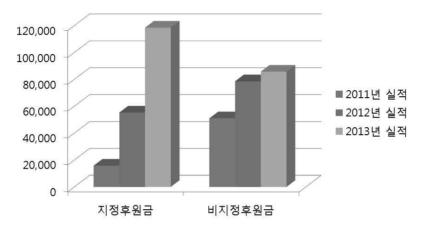


그림 36 연도별 후원금 증가율(단위 : 천원)

후원사업이 2011년 이후 지정후원 및 비지정후원 모두 꾸준히 증가하여 왔음. 특히 지정후원금의 경우 외부지원사업의 적극적인 발굴 및 선정으로 2012년은 전년대비 350%, 2013년은 전년대비 214% 성장발전 하였음. 그러나 외부지원사업의 경우 연속성이 담보되지 않아 서비스의 단절이 올 수 있으므로 보다 안정적으로 서비스가 지속될 수 있도록 정기후원자 개발을 통한 비지정 후원금 확보가 필요함에도 2012년은 전년대비 154% 성장한데 비해 2013년에는 전년대비 109% 성장에 그치고 있어 비지정후원금 발굴을 위해 보다 적극적인 노력이 필요함.

2. 2013년 후원금 수입 및 사용 내역

기간: 2013/01/01~2013/12/31 (단위 : 원)

수 일		지 출	
후원금의 종류	금 액	사용내역	급 액
	118,512,581	가족힐링프로그램	5,176,439
		토요보호사업	9,664,550
지정후원금		직무지도인 사업	20,330,090
		장애인의 날 행사	5,176,439 9,664,550
		결연후원사업	69,743,085

수 입		지 출		
후원금의 종류	금 액	사용내역	금 액	
		장애성인 평생교육 네트워크사업	3,791,500	
		평생학습 동아리사업	1,199,240	
		도예교실	1,799,560	
		문화예술교육지원사업	5,712,000	
		가족힐링스케치	6,416,800	
		소계	129,769,474	
		통합사례관리사업	1,040,510	
		가족지원사업	1,639,860	
		사회복지현장실습	60,000	
		기능강화사업	4,230,830	
		훈련지원사업	3,845,800	
		취업지원사업	911,050	
		재가복지사업	12,199,270	
		자원연계사업	17,908,681	
비지정 후원금	85,785,025	장애인식개선	2,819,240	
		후원사업	16,796,800	
		문화여가활동지원	8,058,830	
		성인아카데미	4,026,230	
		평생교육사업	5,993,750	
	_	직원개발사업	68,600	
		경영전략사업	9,069,860	
		홍보사업	5,352,600	
		소계	94,021,911	
합계	204,296,606	합 계	223,791,385	





후원물품 전달식 사진

√ 사회서비스 일자리형 자활근로사「저소득 중증장애인 가정 가사도우미 파견사업」

1. 자활근로사업의 목적

근로능력이 있는 저소득층에게 효과적인 근로제공과 교육훈련의 기회를 제공함으로써 자활자립을 도모하고 신체적, 정신적 이유로 원활한 일상생활과 사회활동에 어려움을 겪고 있는 저소득 중증장애인에게 도우미를 파견함으로써 기사활동지원과 사회활동지원을 통해 자립생활과 사회참여를 촉진하고자함.

2. 자활근로사업 성과 및 향후 과제

2013년 정부의 자활근로사업 지침의 변경으로 자활근로사업 참여자가 증가하여 장애인 가정 가사도우미 서비스 제공이 증가되었음. 서비스를 이용하는 이용자의 연령이 60~70대 이상 노령화 추세를 보이고 있어, 가사서비스와 함께 병원 이용을 위한 외출서비스에 대한 욕구가 증가하여 이용 빈도가 늘어나고 있음. 이에 따라 고령 장애인의 특성과 욕구에 대해 올바로 이해하고 대처할 수 있도록 직무관련 교육 강화가 필요하며, 새롭게 자활근로사업에 참여하는 참여자가 증가함에 따라 근무시간 준수 및 정확한 업무처리에 대한 교육이 필요함. 또한 자활근로사업의 본래 취지가 살아날 수 있도록 직업전문교육을 강화하여 2년 이내에 취업으로 연계될 수 있도록 하여야 함.

마. 문화여가지워사업

● 성인 장애인 평생교육 사업

1. 평생교육사업의 목적

평생교육이라 사람이 태어서나 죽을 때까지 인생의 전 단계에 걸쳐 계속되는 교육을 말하며, 지역사회 복지관, 문화센터, 주민센터, 청소년 수련관 등에서 지역주민을 대상으로 다양한 평생교육 프로그램이 진행되고 있음. 그러나 장애인의 특성과 욕구, 접근성 등이 고려되지 않아 어려움이 있어 참여하는데 어려움이 있음. 이에 성인 장애인이 가정에서 벗어나 다양한 사람들과 함께 다양한 활동들을 할 수 있도록 지원함으로써 사회적 상호작용 및 심리적인 재충전을 할 수 있도록 교육문화프로그램, 건강관리 프로그램 등을 운영함.

◇ 평생교육사업 성과 및 향후 과제

교육문화 프로그램으로 운영한 천연비누 만들기와 아틀리에는 여성장애인과 지역주민의 참여로 진행되 어, 지역사회내 평생교육의 기반을 다질 수 있었음. 또한, 건강관리 프로그램으로 운영한 명상&요가, 명상&뇌호흡, 사이버 스포츠 등은 남녀 성인 장애인과 지역주민의 참여로 진행되어 스스로 건강을 유지하고 관리하는데 지원이 되었음.

에 성인 아카데미

1. 성인아카데미사업의 목적

장애 아동/청소년은 발달촉진과 사회성 향상을 위해 다양한 치료, 교육적 접근을 하고 있으나, 지적/자폐 성 장애인의 경우 성인기에 접어들면 경증장애인들의 직업훈련이나 취업으로 독립적 사회생활을 할 수 있도록 지원을 받을 수 있으나, 일상생활 및 사회적응훈련이 필요한 중증장애인은 도움을 받지 못하는 경우가 많음. 따라서 중증 성인 지적/자폐성 장애인이 다양한 교육과 문화, 여가, 스포츠 활동들을 통해 지역사회 적응, 건강관리, 타인과의 관게 형성 및 사회성 향상을 통해 건강한 성인기를 보낼 수 있도록 함.

2. 성인아카데미사업 성과 및 향후 과제

성인아카테미 사업은 성인 중증 지적/자폐성 장애인을 대상으로 문화활동반, 사회적응향상반, 특별활동 반, 스포츠 활동반, 취미활동반, 체험활동반 등으로 나누어 운영하였으며, 성인지적장애인이 평소 경험해 보지 못한 다양한 활동들을 통해 일상생활 속에서의 자기관리 능력 향상, 대인관계 능력향상 등의 높이는 긍정적인 지원이 진행되었음.

※ 문화여가활동 지원

1. 문화여가활동프로그램의 목적

청소년기는 뇌가 급격하게 성장 및 발달하면서 이동기나 성인기와는 다른 양상을 보이는데 대표적으로 감정기복이 무척 심하고, 충동적이며 자기절제가 잘 되지 않음. 이로 인해 신체적. 정신적 스트레스를 경험하게 되며, 심하면 신체적 질환 및 정신적 질환 뿐 아니라 대인관계에도 심각한 손상을 입게 되는데, 다양한 여가활동 및 스포츠 활동을 통해 스트레스를 해소할 수 있음.

그러나 장애청소년들은 자기주도성과 대인관계 기술이 약하고, 여가시간을 스스로 활용하지 못하기 때문에 장애청소년들의 특성에 맞춰 다양한 스포츠를 경험할 수 있도록 하며, 종목별 규칙과 기술을 익히고 경기를 경험함으로써 대인관계 기술 능력을 향상시키고, 에너지를 분출함으로써 스트레스를 해소하여 정서적 안정을 도모할 수 있음.

2. 문화여가지원사업의 성과 및 향후 과제

- 주말문화증진사업중 둘레길걷기와 한국문화체험은 외부 자원과의 연계를 통해 진행하였으며, 복지관의 사업과 장애인에 대한 다양한 인식을 개선할 수 있었음.
- 주말위즐래프로그램으로 장애아동 및 청소년의 다양한 체험활동을 지원함.
- 통합프로그램으로 ①동부교육지원청 연계-문화나눔(송편만들기, 전통놀이), 후원물품전달 ②지역 장애 · 비장애 청소년 프로그램으로 지역주민과 함께 하는 소통의 자리를 마련하여 장애인에 대한 이해와 함께 하는 즐거움을 느낄수 있는 기회가 되었음.
- 방과후 프로그램은 대내 외적인 환경변화와 바우처사업 이용 확대로 2014년에는 폐지키로 함.
- 생활체육 및 여가스포츠: 이용자간의 수행차이는 있어, 그룹을 편성하는데 어려움이 따르나 이용자의 참여도는 높음. 대외행사에 참여하였으며, 체육과 관련된 경기를 관람하여 생활체육에 대한 관심도를 높일 수 있었음. 특히, 지적장애인 농구대회 3위, 생활체육대회 베드민턴 부 경기, 지적장애인 축구대회 참여등을 통해, 장애인의 다양한 도전과 성취감을 향상 할 수 있었음.
- 문화예술지원사업으로 2개분야(모아음악, 성인영화반), 기획사업(음악여행-12월 선정)을 통해, 문화예 술의 향유와 정서적인 지원, 가족관계지원으로 진행되어 호응도와 참여도가 높았음.
- 교보생명교육문화재단. 중랑자원봉사센터와 연계한 외부지원 문화활동을 통해. 장애이동 및 청소년의 사회적응과 문화적인 경험을 제공하였으며, 상호 만족도가 높았음, 또한, 참여한 가족의 후원금이 전달되어, 다양한 지원을 이끌어 낼 수 있었음.
- 서울시의 추진시업에 따라, 1인1취미(고운비누, 핸드메이드 공예교실, 톡톡몸짱), 거주시설 네트워크(천 애재활원 연계-즐거운생활체육 탁구교실. 요기&뇌호흡교실. 솜씨자랑 공예교실)등을 진행하여 장애인 의 참여확대와 프로그램을 통한 즐거움, 자립등을 지원하였고 지역단체와의 관계를 향상 할 수 있었음.

바. 사회서비스사업

₩ 장애아동 발달재활서비스 사업

1. 장애아동 발달재활서비스 사업의 목적

장애이동을 둔 가정에서는 장애이동 재활치료의 높은 치료비용으로 인해 경제적 부담을 겪고 있어. 2009년 2월부터 장애인가족의 경제적인 부담을 덜고 성장기 장애아동의 기능향상 및 행동발달을 위해 장애아동 발달재활서비스 사업이 시행되었음.

이에 성장기 장애이동의 기능향상과 행동발달을 위해 적절한 치료서비스를 제공하고 장애인과 그 기족의 욕구에 따른 적절한 서비스 연계 및 조정, 다양한 정보제공, 상담지원을 받을 수 있도록 지원함.

2. 장애아동 발달재활서비스 사업 성과 및 향후 과제

장애이동 발달재활서비스는 언어치료 인지치료 미술치료 놀이치료 등을 지원하고 있으며, 인지치료사 의 장기 공백과 언어치료사, 미술치료사 교체 등의 문제로 이용 아동이 다소 감소하였으나. 치료사들이 안정적으로 확보됨에 따라 서비스가 안정적으로 정착되고 있음.

장애아동 발달재활서비스 제공기관에 대한 평가기준 및 지표가 한국장애인개발원의 연구 개발로 공표됨에 따라 지표에 따른 사업운영으로 서비스 품질향상을 위해 노력해야 함.

₩ 장애인 활동지원사업

1. 장애인 활동지원사업의 목적

중증장애인은 신체적정신적 장애로 원활한 일상생활과 시회적 참여 활동에 제한이 많아 활동지원서비스에 대한 욕구가 증가함에 따라 2007년부터 활동지원서비스가 시작되어 중증장애인의 자립생활과 사회참여를 증진시킬 수 있게 되었음.

이에 장애인 활동지원사업 제공기관으로서 활동보조인의 모집, 서비스 연계, 활동보조인에 대한 체계적인 노무관리, 이용자 및 활동보조인에 대한 지속적인 교육과 관리를 통해 이용자의 다양한 욕구에 맞는 양질의 서비스를 제공할 수 있도록 서비스 품질향상을 꾀하고자 함.

2. 장애인 활동지원사업 성과 및 향후 과제

장애인 활동지원서비스를 받기 위해 신청한 장애인을 대상으로 기초교육을 실시함으로써 제도에 대한 이해와 서비스 이용방법. 이용자의 권리와 의무 등을 숙지하고 이용할 수 있도록 하고 있으며, 활동보조인을 대상으로 합리적인 노무관리와 젓기적인 보수교육 등을 통해 활동보조인의 전문성 향상과 기관에 대한 소속감. 사명감 및 책임의식을 고취시켜 이용자들의 만족도가 매우 높아 신규 이용자가 꾸준히 증가하고 있음.

그러나 일부 활동보조인 중에는 직업의식의 부재와 이용자의 욕구에 부합하지 못하는 경우가 발생하여 이용지와 활동보조인이 장기가 대기하는 사례가 발생하고 있어 채용과정에서부터 활동보조인의 기본적인 역량을 검증할 수 있는 시스템 강화와 보수교육시 기본교육을 강화하여 서비스 품질이 항상될 수 있도록 해야 함.

03 외부지원사업 평가

가. 희망과 은혜가 샘솟는 중랑e-품앗이

1) 목적

- 가) 중랑e-품앗이 활동을 통한 지역주민들의 지역공동체 연대의식 함양
- 나) 지역사회 구성원간의 직접적인 '품' 나눔을 통한 신뢰와 유대 관계 형성
- 다) 자원이 순환·교환되는 중랑e-품앗이의 지속적인 활동으로 지역경제 활성화 도모
- 2) 사업기간 : 2013. 4. 5. ~ 12. 31.
- 3) 협력단체 현황표

연번	구 분	내 용
	협력단체명	달팽이마을
	대 표 자	이경진
	주 소	서울시 중랑구 중화동 73-7 중랑역사내 2번출구 앞
	연 락 처	02-393-9227
1	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 O표)
1	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 운영위원, 중랑마을넷 회의 ○ 중랑e-품앗이 적극적인 홍보 동주민센터 방문 ○ 녹색어머니회/통합부모회 및 다양한 지역단체 연계 및 소모임 추진 ○ 중랑e-품앗이 워크샵 '마을공동체' 강의
	협력단체명	중랑미래발전연구소
	대 표 자	손 성 현
	주 소	서울시 중랑구 신내동 646번지 금강리빙스텔 515호
0	연 락 처	070-4084-2701
2	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 0표)
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 운영위원 ○ 중랑e-품앗이 적극적인 홍보 추진 ○ 중랑마을넷 회의, 신내9단지 통반장 연계
	협력단체명	연세복지교육원
	대 표 자	권헌수
	주 소	서울시 중랑구 중화동 110-백암B/D 3층
	연 락 처	02-493-1080
3	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 0표)
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 운영위원장(권헌수) ○ 제1호 중랑e-품앗이 가맹점(연세복지교육원) ○ 친분있는 중랑구 지역주민들에게 중랑e-품앗이 홍보 문자 발송 ○ 중랑e-품앗이 농구교실 추진 및 운영

연번	구 분	내 용			
	협력단체명	동북여성환경연대 초록상상			
	대 표 자	김주희			
	주 소	서울시 중랑구 면목동 102-13 3층			
4	연 락 처	02-493-7944			
4	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 0표)			
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 홍보 ○ 도울 수 있는 부분은 적극적으로 협력하겠다고 하였으며 ○ 차후 중랑e-품앗이 운영위원으로 활동하기로 함.			
	협력단체명	유린원광종합사회복지관			
	대 표 자	신성식			
	주 소	서울시 중랑구 신내로 56			
5	연 락 처	02-438-4011~2			
3	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 O표)			
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 사업 홍보 ○ 유린바자회에 참여하여 중랑e-품앗이 홍보 ○ 중랑e-품앗이 출범식에 많은 직원들이 참석 ○ 필요 물품 대여 협조			
	협력단체명	면목종합사회복지관			
	대 표 자	박상신			
	주 소	서울시 중랑구 용마산로 228			
6	연 락 처	02-436-0500			
	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 O표)			
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 출범식 안내 및 사업 홍보 협력 ○ 중랑마을넷 회의			
	협력단체명	구립중화경로복지관			
	대 표 자	김형기			
	주 소	서울시 중랑구 중화동 37-4			
7	연 락 처	02-436-1390~1			
	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 0표)			
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 출범식 안내 및 사업 홍보 협력 ○ 중랑e-품앗이 출범식 참석			

연번	구 분	내 용		
	협력단체명	서울시립대학교종합사회복지관		
	대 표 자	정경애		
	주 소	서울시 중랑구 신내2동 660 신내길 115		
8	연 락 처	02-3421-1988		
	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 O표)		
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 출범식 안내 및 사업 홍보 협력		
	협력단체명	신내노인종합복지관		
	대 표 자	박진효		
	주 소	서울시 중랑구 신내로 15길 175		
9	연 락 처	02-3421-4800		
	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 O표)		
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 출범식 안내 및 사업 홍보 협력		
	협력단체명	신내종합사회복지관		
	대 표 자	김택구		
10	주 소	서울시 중랑구 상봉1동 481		
	연 락 처	02-3421-3400		
	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 O표)		
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 출범식 안내 및 사업 홍보 협력		
	협력단체명	중랑노인종합복지관		
	대 표 자	전명우		
	주 소	서울시 중랑구 면목2동 178-8		
11	연 락 처	02-493-9966		
	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 O표)		
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 출범식 안내 및 사업 홍보 협력		

연번	구 분	내 용		
	협력단체명	새소망협동조합 '새하누리'		
	대 표 자	송재명		
	주 소	서울시 중랑구 상봉2동 136-102		
12	연 락 처	010-2060-1924		
	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 O표)		
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 적극적인 홍보 추진 ○ 중랑e-품앗이 희망나눔장터 진행시 물품 지원 및 참여		
	협력단체명	자연드림		
	대표 이사	김수남		
	주 소	서울 중랑구 신내동 542-2		
13	연 락 처	02-496-8310		
	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 0표)		
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 희망나눔장터 참여 ○ 2014년도 희망나눔장터 연계 사업 추진 계획		
	협력단체명	녹색병원		
	대 표 자	양길승		
	주 소	서울시 중랑구 면목3동 568-1		
14	연 락 처	02-490-2111		
	협약체결 여부	있음 / 없음 (해당 O표)		
	협력 내용 (구체적)	○ 중랑e-품앗이 희망나눔장터 참여 및 중랑e-품앗이 홍보 ○ 2014년도 희망나눔장터 연계 사업 추진 계획		

4) 사업평가방법 및 도구

가) 사업평가계획

- 평가모형은 운영과정을 기준으로 한 통합/혼합 평가 사용
- 사업 시행초기 단계/과정에서는 과정/형성 평가를 분기평가로 대체
- 사업 종결 후에는 객관적으로 사업의 성공 여부를 알 수 있는 총괄평가 실시 (중랑e-품앗이 회원 대상 설문조사, 인터뷰, 운영위원 평가회의 등)
- 총괄평가는 평가요소 투입 → 전환/활동/과정 → 산출 → 결과/성과 부분으로 평가서 작성
- 기타 세부프로그램 단위별로 평가하는 경우는 다음과 같음

나) 사업평가방법 및 도구

세부사업명		2.27	목표에 대한 평가방법			
		사업목표	성과지표	자료수집방법	자료수집 시기	
중랑 e-품앗이 문을 열자	중랑 e-품앗이 출범식	중랑구 주요시설 (공공기관,복지시설 등)과 연계·활용하여 적극적	• 중랑 e-품앗이 회원 수 • 홍보 건수	행사결과보고서 엑세스 교류협력 지역홍보철 품앗이 홈페이지	출범식 진행 시기 분기별	
	함께해요 중랑 e-품앗이 (홍보)	인 중랑e-품앗이 안내·홍보를 통하여 회원수 300명 이상 달성,			분기별	
희 망 과 은 혜 가 는 정 자을 공 동체	희망 나눔장터 (8회)	○ 중량e-품앗이 활동을 통하여 지역주민들 간 상호지지 체계를 형성 하여 공동체 의식과	• 희망나눔장터 시행 횟수 • 참여인원 수	행사결과보고서	사업 진행 시기 분기별	
	은혜만찬 (4회)	협동심 강화. ○ 품앗이 회원 간 '품' 나눔을 원활히 할 수	• 은혜만찬 시행 횟수 • 참여인원 수			
	함께라서 행복해요 (소모임)	있는 다양한 공동체 사업을 월 1회 이상 정기적으로 실시하여 지약주민들의 상호 교류 촉진.	소모임 개설 수소모임 진행 횟수참여인원 수	행사결과보고서 품앗이 홈페이지		

المالية المالية		-1	227-	목표에 대한 평가방법			
세부사업명		ਰ 	사업목표	성과지표	자료수집방법	자료수집 시기	
더 나은 중랑 e-품앗이 만들기	워크 (1박	샵 · 2일)		위크샵 진행 횟수참여인원 수품앗이 거래 건수	행사결과 보고서 품앗이 회원 설문조사 인터뷰	워크샵 진행 시기	
	운영위원 모임		중링e-품앗이의 정기적인 교육 모임 등의 활동으로	• 운영위원 모임 횟수 • 운영위원 평가회의	희의록	사업 진행 시기별	
	교 육	회원 교육	거래건수 200회 이상 달성.	교육 진행 횟수교육 참여 인원 수품앗이 거래 건수	행사결과보고서	교육 진행 시기	
		담당 인력 교육		• 교육 참여 횟수	교육 보고서	분기별	

5) 지역품앗이 자립 운영 기반 구축 계획

- 가) 운영위원을 추가 선출하여 운영위원별 담당 역할을 확실히 정하여 원활한 품앗이 사업을 진행 할 수 있도록 함
- 나) 현재 중랑e-품앗이와 관련된 지역·마을공동체 단체들과의 네트워크를 유지하여 2014년도 중 랑e-품앗이와 다양한 연계 사업 추진 계획
- 디) 희망나눔장터를 중랑e-품앗이 거점기관(원광장애인종합복지관)이 있는 신내동뿐만 아니라 중랑 구 다양한 동에서 사업을 진행하여 더 많은 지역주민들과 함께 할 수 있도록 계획
- 라) 소모임과 놀이학교를 중점적으로 진행하여 중랑e-품앗이 회원들간에 서로를 더 알 수 있는 시 간을 가지고, 품앗이 사업에 대해서 재미있게 배워 볼 수 있는 시간을 가질 수 있도록 계획.
- 마) 2014년도에는 지역주민들이 부담없이 찾아 올 수 있는 '중랑e-품앗이' 만의 공간을 만들 수 있도록 추진.

6) 사업의 우수성 및 주요효과

가) 지역측면

- 중랑구 지역주민이 모두 함께 할 수 있는 사업으로써 중랑구 제2기 지역사회복지계획인 '모두가 함께하는 희망찬 복지 중랑'에 맞는 마을공동체 사업임.
- 물품거래를 통하여 자원이 순화되면서 부족하 지역자원이 확충되고 나이가 지역경제 활성화에 기여 할 수 있음.

나) 사업측면

- 품앗이 활동을 통하여 지역주민들간 새로운 관계가 형성되면서 공동체 의식과 협동심 강화.
- 중랑구 다양한 지역단체와의 폭넓은 지역네트워크 관계 형성을 통하여 2013년도 상반기 대비 중랑구 지역내 다방면에서 활발한 사업을 진행.
- 2013년도 서울e-품앗이 날개달기 워크샵에서 중랑e-품앗이가 '2013년 우수품앗이 사랑터'로 선정. 앞으로 더 활발한 사업을 기대 할 수 있음.
- 품앗이 운영위원장 권헌수와 운영위원 이경진, 손성헌, 배경숙, 남보경, 이애숙 총 6명의 중랑e-품앗이 활동가를 배출하여 원만한 중랑e-품앗이 사업을 진행 할 수 있었음.

다) 거점기관 측면

- 거점기관 중 유일한 장애인복지관으로써 장애인과 비장애인이 구분되지 않고 함께 어울릴 수 있는 사업이며, 복지관 이용지뿐만 아니라 지역 주민들이 복지관을 찾게 됨으로써 장애인에 대한 비장애인들 의 거부감 감소, 더불어 장애인식개선의 효과를 가짐.
- 중랑구 장애인들이 '중랑e-품앗이'라는 온라인과 오프라인 공간에서 지역주민으로써의 소속감을 가지고 지역사회에서 좀 더 많은 것들을 할 수 있는 기회를 제공 함.

7) 사업추진상 문제점 및 애로사항

가) 올해 12월 말 소모임, 운영위원 등의 평가회의를 계획하였으나, 12월 20일까지 최종보고서 제 출로 인하여 부득이하게 계획하였던 사업들을 앞당겨 진행해야 했음. 따라서 12월 31일까지 계획했던 일정들이 다소 차질이 생겼으며, 사업 마무리에 최종보고서까지 서둘러 사업을 마무 리하는 듯한 느낌이 있었음.

- 8) 자체평가 (해당란에 ✔ 표시)
 - ① 매우만족(✔) ② 만족() ③ 보통() ④ 미흡() ⑤ 매우미흡()

O 사업진행

- 시업 진행이 계획서상 날짜보다 지연되는 경우가 있으나. 출범식과 운영위원 선출 이후 원만하 사업 진행으로 계획하였던 사업 목표들을 달성 할 수 있었음.
- 워크샵을 1박 2일로 사업 담당자와 운영위원 그리고 소모임 강사들과 함께하여 마을공동체와 놀이학교 강의를 통하여 품앗이에 대해서 더 많은 것을 배울 수 있었고, 친목도모 하는 뜻깊은 시간이었음.
- 워크샵 이후 희망나눔장터와 은혜만찬 진행시에 2번의 놀이학교를 진행, 2013년도 시업실행계획 서에는 계획되지 않은 부분이였으나 사업을 진행하면서 놀이학교의 중요성과 필요성을 느껴 워크샵 이후 도입하여 진행하였음.
- 9월부터 중랑e-품앗이 월간 활동소식지 발행.

O 운영위원

- 상반기 운영위원 4명 선출. 이후 하반기에 2명의 운영위원을 추가 선출. 2013년도 최종 품앗이 운영위원장 권헌수와 운영위원 이경진, 손성현, 배경숙, 남보경, 이애숙 총 6명의 중랑e-품앗이 활동가 배출하여 솔선수범하며 품앗이에 대한 적극적인 관심과 활동으로 원만한 중랑e-품앗이 사업을 진행 할 수 있었음.
- 운영위원들을 주축으로 하여 기본틀을 튼튼히 하며 이름다운 가게, 지연드림, 한 살림, 녹생병원, 새소망협동조합 등 다양한 지역・마을공동체 단체에게 품앗이 사업 홍보 및 연계 사업 계획 중.

O 향후 중점 추진 계획

1차년도 품앗이 사업은 '2013년 우수품앗이 사랑터' 선정으로 원만히 마무리. 2차년도 중링e-품앗이 에서는 '장애인복지관'이라는 거점기관에서의 특수하 역할과 지역주민들간의 만남과 소통에 중점을 두어 사업 추진 계획. 현재 협력단체들과의 다양한 연게 사업들 추진 계획.

O 사업비 관리

비교견적서, 지출내역서, 결과보고서 등 사업비 지출에 대한 증빙자료를 통한 예산집행으로 투명한 사업비 관리. 담당인력 계약 연장으로 예산 변경 신청하여 유동성 있는 사업비 관리.

O 담당인력

공모사업 신청 당시 11월로 담당인력 계약이 종료되어야 했으나. 사업이 12월까지 지속되므로 사업을 진행하는데 지장이 없이하고 사업 성과를 충분히 높이고자하여 12월까지 1개월 연장함.

9) 사 진



제1회 은혜만찬(05.30)



중랑e-품앗이 출범식(07.18)



제1회 희망나눔장터(07.18)



제1회 운영위원 회의 (07.26)



품앗이 현장평가(08.09)



제2회 은혜만찬(08.23)



소모임-엄마어디가? 첫 모임(10.05)

소모임-농구교실 첫 수업(10.05)



중랑 마을로의 축제 - 홍보(10.11)



유린 바자회—홍보/제4회 희망나눔장터(10.16)



제5회 희망나눔장터(10.23)



제4회 운영위원 회의(10.23)



중랑e-품앗이 워크샵(11.05-11.06)

제6회 희망나눔장터/제5회 운영위원 회의(11.13)

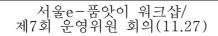




제7회 희망나눔장터/제3회 은혜만찬/ 제1회 놀이학교(11.20)

제6회 운영위원 회의(11.20)







중랑구 네트워크 종사자 공동교육 - 품앗이 교육 및 홍보(12.03)

10) 추진실적 (요약)

- 가) 신입회원 284명/ 거래건수 711회/ 가맹점 3곳/ 소모임 5개
- 나) 사업 리플렛·홍보지, 통장, 단체 조끼, 홍보 물티슈 제작
- 다) 9월부터 중랑e-품앗이 월간 활동소식지 발행
- 라) 중랑e-품앗이 출범식, 중랑e-품앗이 워크샵(1박 2일) 진행
- 마) 희망나눔장터 8회/ 은혜만찬 4회/ 운영위원회의 9회 진행 (100%)
- 바) 권헌수, 이경진, 손성현, 이애숙, 배경숙, 남보경 총 6명의 운영위원 선출 (중랑e-품앗이 사업에 관심과 열정을 다해서 참여해주시고 계심)
- 사) 달팽이마을, 연세복지교육원, 중랑미래발전연구소, 초록상상, 녹색병원, 자연드림, 새소망협동조 합 새하누리 등 다양한 지역·마을공동체 단체와 연계하여 중랑e-품앗이 사업 홍보 및 진행
- 아) 2013 우수품앗이사랑터 선정 (서울시복지재단)

나. 2013 현대자동차 함께 움직이는 세상

힐링프로그램을 통한 장애아동 부모의 양육스트레스 감소와 가족관계증진 프로그램

1) 목적

장애이동 가정의 양육스트레스 감소를 통해 심리적 안정 및 가족간 정서적 지체제를 마련하며, 기족구성원의 상호작용 및 공동체 활동을 통한 가족기능회복과 긍정적인 관계형성을 도모한다.

2) 목표

- 가) 장애아동 가정의 양육스트레스를 감소를 통해 심리적 안정 및 정서서적 지지체제를 마련한다.
- 나) 기족구성원의 상호작용 및 공동체 활동을 통한 가족기능회복과 긍정적인 관계형성을 도모한다.
- 3) 사업기간 : 2013. 2. ~ 11월

4) 세부사업내용

프로그램 명	주요내용
웃음특강	스트레스를 날려라!! 웃음특강을 통해 그간의 스트레스를 한껏 날리는 시간을 만들고 부부가 함께 웃을 수 있는 기회를 가짐.
부모되기 훈련	P.E.T 훈련 부모되기 훈련을 통해 자녀 양육방법을 돌이켜보고 올바른 자녀 양육에 대해 함께 훈련하고 실제로 익히는 시간을 가짐.
가족힐링 프로그램	가족원예치료 / 가족미술치료 가족이 함께 공동치료에 참여하면서 가족구성원간 서로 긍정적인 지지를 하는 상호작용의 기회를 제공하고 이러한 활동을 통해 가족내 성취감과 심리적 안정을 꾀할 수 있음.
가족공동체	년1회/ 가족이 함께 일상을 벗어나 공동체 생활의 경험을 하면서 가족간 친밀감을 높임.

5) 사업 평가와 향후 계획

가) 목표별 평가 결과

성과/목표	성과지표	측정도구 및 방법	평가 결과	비고
양육스트레스 20% 감소	· 프로그램 참여 전, 후 가정내 변화에 대해 만족도 설문 조사.	결과보고서 설문지 진행사진	평가회 설문응답자의 40%는 7~80%의 양육스트레스가 감소했다는 의견이 있었으며, 응답자의 30%는 4~50%의 감소, 응답자의 15%는 3~40%의 감소, 나머지 15%의 응답자는 1~20%의 양육스트 레스가 감소했다는 응답.	
가족관계기능 20% 향상 및 긍정적인 관계형성	 프로그램 참여 전, 후 가정내 변화에 대해 만족도 설문 조사. 프로그램 종료 전소감나누기. 	결과보고서 설문지 진행사진	평가회 설문응답자의 40%는 1~20%의 가족관계의 긍정적인 변화가 있었으며, 응답자의 30%는 4~50%의 긍정적 변화 가 있었으며, 응답자의 15%는 3~40% 의 감소, 나머지 15%의 응답자는 1~20%의 가족관계의 긍정적 변화가 발 생하였다는 응답.	

나) 대상자의 만족도

양육스트레스는 참여전과 비교했을 때 지금의 양육스트레스는 대체적으로 감소했다는 의견을 나타나고 있음. 개인의 주관적인 견해이긴 하지만 전반적으로 프로그램을 참여함에 있어서 열정적인 면에서는 높아지고 있었음. 가족관계 증진의 부분에서는 양육스트레스감소에 비해서 매우 그렇다는 의견이 낮게 나왔다는 점에서 본 프로그램이 양육스트레스에 조금더 효과적이었다고 판단할 수 있으나, 표본 수가 적다는 점에서 이쉬움. 또한 프로그램을 진행함에 있어서 참여가정의 의견을 반영하여 현장학습을 추가함에 따라 자신들의 욕구를 적극반영하였다는 점에서 참여가정의 만족도 역시 높았다고 판단됨.

각각의 세부 프로그램의 만족도를 알아보면 아래와 같다.

- 부모교육 장애자녀나 비장애자녀의 교육이나 정보 등에 많은 도움이 되었으며, 그동안 스트레스로 중단했던 책읽기를 다시 시작하는 계기가 됨.
- 기족힐링캠프 프로그램도 알치고 기족이 회합의 도움/그냥 장소가 너무 좋아 힐링이 되는 기분/공감대 가 많았고, 다른 가족과 어울리면서 서로를 알 수 있어서 좋았음/
- 가족활동 새로운 아이템이 신선하고 좋았음.

다) 평가결과에 대한 총평

본 프로그램의 평가 결과 장애이동을 양육하고 있는 부모님의 양육스트레스는 조금만 옆에서 지지를 해준다면 확연하게 낮아질 것으로 보임. 자녀를 양육하고 있는 본인들 스스로 느끼는 양육스트레스의 감소정도는 평균 50%를 보이고 있으며, 가족관계의 긍정적인 변화는 평균 30%로 나타나고 있음. 양육스트레 스의 감소가 기족관계의 긍정적적인 변화에 비하여 높게 나타났다는 점은 부모님이 장애이동을 부모님의 잣대로 그동안 일상생활을 참여함에 있어 받는 양육스트레스가 기족간의 관계형성에 부정적인 영향을 미친 것은 아닌가 하는 의문을 가지게 되는 평가결과로 보임.

라) 프로그램 실무자의 학습효과와 역량강화

시업을 운영함에 있어 장애인분이의 자문위원의 슈퍼비젼 장애인분야 실무자들의 워크샵으로 사업운영과 업무에 도움이 되었으며, 워크샵에서 만났던 실무자들과의 사업을 공유, 연계할수 있는 부분의 벤치마킹을 통해서 사업의 자원활용의 효과가 있었음.

장애이동의 가족들에게 긍정적인 지원을 위해 이용자들과 함께 소통하고 고민하는 노력을 하였으며. 보다 원활한 소통을 위해서 참여가족과의 다양한 매개체를 이용하여 참여가정 중심의 프로그램이 될 수 있도록 진행함.

마) 프로그램 개선방향과 향후 계획

- 2014년도에는 장애이동 기족 동아리의 정착을 통하여 자조모임 구축단계를 목표로 운영할 계획이며. 장애아동 양육가정에 힐링프로그램을 통한 표현력 향상 및 자신감 증진을 기반으로 운영.
- 정기적인 활동을 진행하여 참여자들에게 성취감 향상, 가족내/외의 소통기회를 마련하여 지속적으로 프로그램이 운영될 수 있도록 진행될 예정.
- 장애이동 기족의 양육스트레스를 감소시키기 위한 다양한 프로그램을 활성화하고 이를 바탕으로 유사한 장애이동가족과의 모임을 통해 지속적인 교류가 이루어질 수 있는 사회적 지지망을 마련하고 하다.
- 1년차 사업으로 가족양육스트레스 감소와 가족관계의 긍정적 변화를 이루고자 하였으며, 2년차 사업에는 이와 더불어 성취감과 자신감을 증진할 수 있는 다양한 프로그램을 계발하여 프로그램의 효과성을 높이고 자조모임의 형성을 도모하고자 한다.

6) 사진





3월 30일 웃음특강

4월 20일 부모교육





5월 25일 가족원예치료 1회

6월 1일 가족원예치료 작품







7월 21일 가족힐링캠프



7월 21일 가족힐링캠프

8월 17일 부모교육



9월 7일 가족미술치료



10월 5일 가족미술치료



10월 19일 가족미술치료



11월 9일 가족미술현장학습

7) 함께 움직이는 세상 공모사업 담당자 소감



강수환 사회복지사

처음에 프로그램을 시작할 때는 어떻게 시작해야 할지 막막했었는데 어느덧 시간이 흘러 1년이 훌쩍 지나갔습니다.

과연 내가 장애의 정도와 살아온 환경이 다른 가족들의 부모님 과 아이들을 데리고 프로그램을 잘 이끌고 갈 수 있을지 하는 생각이 들었습니다. 선장이 잘 이끌어야 배가 험한 바다를 해치고 목적지까지 무사히 가듯이 우리 프로그램도 내가 참여가 족을 잘 이끌어 가야 한다는 부담이 앞섰습니다. 그런데 막상 프로그램을 시작하고 보니 나의 생각은 쓸데없는 기우였습니다. 참여가족들 개개인이 열정을 가지고 프로그램에 참여하는 모습

을 보면서 처음에 가졌던 걱정들이 하나둘씩 사라졌습니다. 프로그램 진행시에 우리 가족뿐만 아니라 여유가 있으면 다른 가족도 함께 챙기는 모습을 보면서 이 프로그램이 내년에도 계속된다면 더욱더 좋은 모습으로 발전할 수 있을 거라는 믿음이 생겼습니다.

한 가지 아쉬운 점이 있다면 토요일에 근무하는 아버지가 많이 있어서 아버지의 참여율이 높지 않았다는 점으로 들 수 있습니다. 우리 아버지들의 참여율을 좀더 높이는 방법으로 프로그램을 개선해 나간다면 보다 가족관계는 긍정적으로 변화할 수 있을 것이라는 생각이들었습니다.

끝으로 한 해 동안 본 프로그램에 참여해주신 가족, 프로그램 진행 강사님들, 자문위원으로 고생해주신 정진모 자문위원(서초구립 한우리정보문화센터 관장)님, 함께 움직이는 세상 공모사업 장애인분야 실무자, 현대자동차 함께 움직이는 세상 실무관계자 여러분께 감사의 말씀을 전하고 싶습니다.

다. 2013년 평생학습 협력기관 특성화 프로그램

성인지적장애인의 여가선용을 통한 사회적응향상 프로그램 "꿈을 빚는 도예교실"」

1) 목적

- 가) 도예활동을 통해 성인지적장애인의 심리적 기능과 사회적응력을 향상 한다
- 나) 도예활동을 통한 성인지적장애인의 공간 구성 · 조작활동을 활성화 하고 창의 사고력 기능을 향상한다.
- 다) 도예작품 전시회를 통해 성인지적장애인에 대한 지역주민의 장애인식과 소통할 수 있는 기회를 제공하다.
- 2) 사업기간 : 2013. 6. 11 ~ 12. 8 (16회기)
- 3) 세부사업내용
 - 가) 지역사회 평생학습 협력망과의 연계
 - 복지관내 평생학습 프로그램 전시회 작품 참여 년 1회
 - 동부교육지원청 어울림 축제시 전시회 작품 참여 년 1회
 - 중랑구청 사회복지과 연계 전시회 작품 참여 년 1회
 - 중랑구립정보도서관 연계 열린평생교육 홍보 및 진행 년 1회

나) 도예교실

- 도예활동을 통한 창의적 체험과 예술활동으로 성인지적장애인의 여가선용 및 지역사회적응력을 항상 할 수 있는 기회가 되었다. 또한, 다양한 활동을 통해서 자신의 재능을 발휘하고 자기계발과 함께 건강한 삶이 유지되도록 노력하는 새로운 모습을 보여줌으로써 긍정적인 이미지를 정립할 수 있었다.
- 취업을 위해 교육 훈련중인 지적장애인의 경우, 정서적 안정과 스트레스 해소로 단체생활에 대한 대처능력과 적응력이 향상되어 직업교육 및 훈련시 긍정적인 영향을 주었다.



흙과 친해지기 & 얼굴 만들기

화분 만들기





ㅇ 초벌구이 접시 꾸미기

○ 액자 만들기 완성품





ㅇ 항아리 만들기

○ 초벌 접시 완성품

라. 2013년 동부 평생학습 프로그램 장애성인 평생교육 네트워크 내마음 일곱빛깔 두드림(국악)

1) 목적

중증 장애성인의 다양한 음악경험을 지원하여 생활의 스트레스를 해소하고 자아표현력을 향상시키며, 통합문화예술교육으로 문화예술분야 체험과 소통의 기회를 제공하여 중증 장애성인의 사회참여도를 높임.

2) 목표

- 가) 중증 성인 장애인의 다양한 음악경험을 통한 스트레스 감소 및 정서지원
- 나) 중증 성인 장애인의 다양한 음악활동을 통한 사회성 향상, 자아 표현력 향상
- 다) 중증 성인 장애인의 통합문화예술교육으로 문화예술분야 체험과 소통의 기회 제공
- 3) 사업기간 : 2013. 8.12 ~ 11.21 (15회기)
- 4) 세부사업내용

가) 국악 활동

- 다양한 음악경험을 통한 정서적 교감 및 창의적 표현으로 사회성과 자존감 향상
- 다양한 지역주민 및 자원봉사자의 협조로 상호 의사소통 및 관계 맺기
- 음악도구 탐색, 손으로 두드리며 소리 내어보기





악기와 친해지기

- 국악장단을 통한 정서적 지원과 상호 의사소통 증진
- 구음으로 국악장단 소리내어 보기
- 자유연주 및 국악장단을 통해 스트레스 해소와 리듬을 익히며 표현력 증진





두드림-난타북 익히기

- 재활용 난타 악기 만들기를 통한 창의력 및 자아표현력 향상
- 중증 장애성인의 통합문화예술교육 체험 기회 제공





재활용 난타 악기 만들기 및 활용

- 일곱빛깔 두드림 음악극 만들기 및 연습
- 예술심리동화를 활용한 감정 표현 하기 연습
- 자유연주를 통한 느낌 몸으로 표현 하기





일곱 빛깔 두드림 음악극 만들기

5) 추진효과 및 성과

- 가) 중증 장애성인의 문화예술 및 평생교육 확대
 - 평소 중증 장애인에게는 생소했던 문화예술교육으로, 정서적 안정감과 자이존중감을 향상할 수 있는 활동이 되었음.
 - 학교 졸업후 교육적인 연계가 어려운 장애성인의 다양한 평생교육의 기회 확대
- 나) 중증 장애성인의 사회 참여 확대
- 친근한 국악 장단과 함께 건전한 여가선용으로 사회참여가 확대 되었음.
- 지역주민 및 자원봉사자와의 관계를 통해 상호 소통하며 사회적응력을 높임.
- 11월에 진행된 발표회를 통해, "할 수 있다"는 긍정적인 성취감과 함께, 지역주민에게는 장애인식의 기회가 되었음.
- 다) 중증 장애성인의 맞춤형 서비스 확대
- 전문강사 및 지역주민의 지원으로 1:1 개별지도로 진행되어, 중증장애인의 특징과 개인별 유형에 맞는 맞춤형 서비스가 확대되었음.

6) 지역사회연계 및 파급사례

- 가) 중증 장애성인의 자아존중감 형성으로 사회참여 활성화
 - 다양한 음악활동을 통해 성취감을 느끼며, 지역주민과의 교류를 통해 관계를 형성함. 이로서, 중증 장애성인의 자신감과 함께 사회참여가 활성화 되었음.
 - 기족과의 상담시 음악활동에 대한 참여와 관계형성에 대해 긍정적인 의견교환으로 기족의 정서적인 지지와 함께 유대관계를 향상할 수 있었음.

나) 지역내 장애인 복지 서비스 확대

- 복지관은 중랑구내 유일한 장애인복지관으로서, 문화예술을 통한 장애성인의 평생교육을 활성화 할 수 있는 기회가 되었음.

7) 기타수범사례

가) 이용자 사례

- 유〇〇 이용자는 지적장애 1급으로 평소 프로그램에 참여하는 집중도가 낮고 상동행동이 반복되는 중증 이용자이다. 두드림 국악 수업시간을 통해서, 전문강사에게 집중하고 손과 입으로 장단을 따라 하기도 하며, 회기가 진행될수록 스스로 북채를 잡고 장단을 맞추고자 노력하는 모습으로 변화하였다.
- 서〇〇 이용자는 지적장애 1급으로 음악을 즐겨 들으며, 콧노래를 부르기도 한다. 국악이라는 생소한 분야를 만나면서, 자신이 갖고 있는 끼와 꿈을 더욱 펼칠 수 있는 기회가 되었다. 참여하는 이용자 및 강사와 관계가 긍정적이며, 장단에 맞춰 춤을 추며 즐거워 하는 모습으로 분위기를 활성화하는데 중요한 역할을 하고 있다. 두드림 국악 수업이 끝나면, 매번 참여자의 아쉬움을 달래는 일이 일과가 되기도 한다.

마. 2013년 동부 평생학습 프로그램 장애성인 평생교육 네트워크 나만의 명작만들기 - 미술」

1) 목적

장애성인의 미술교육 경험을 통해 스트레스 감소와 정서적 지원을 통해 취업교육의 동기 유발 및 지지체계 형성하며, 통합문화예술교육으로 문화예술분야 체험과 소통의 기회를 제공하여 사회적응력을 향상시킴.

2) 목표

- 가) 장애성인의 다양한 미술교육 경험을 통한 스트레스 감소 및 정서지원
- 나) 장애성인의 다양한 미술교육 활동을 통한 사회성 향상, 자아 표현력 향상
- 다) 장애성인의 취업교육의 동기유발 및 지지체계 형성
- 라) 장애성인의 통합문화예술교육으로 문화예술분야 체험과 소통의 기회 제공
- 3) 사업기간 : 2013. 6. 5 ~ 11.20 (15회기)
- 4) 세부사업내용

가) 미술 활동

- 다양한 미술교육 경험으로 정서적 안정 및 스트레스 해소
- 통합문화예술교육을 통한 사회참여 활성화 및 자존감 향상
- 성인 장애인의 취업교육 유지를 위한 사회적응력 향상
- 다양한 미술재료를 활용하여, 창의력 및 자아표현력 향상





애칭짓기, 나를 소개하기





예술심리동화 활용 - 난화그리기





손바닥 그림그리기- 신체탐색 및 활용





점토활용





에코 생활소품 만들기





팬시우드-자석만들기





에코백 만들기





공동작품-만다라 그리기

5) 추진효과 및 성과

- 가) 장애성인의 미술교육 및 평생교육 확대
 - 생활속에서 활용 가능한 재료를 활용하여, 미술을 통한 창의력과 자아존중감을 향상할 수 있는 활동이 되었음.
 - 통합문화예술교육으로 장애성인의 다양한 평생교육의 기회 확대
- 나) 장애성인의 자아 표현력과 의사소통 활성화
- 미술교육을 통해 감정을 표현하고 타인의 이야기에 귀를 기울이며, 상호 소통하는 기회가 되었음.
- 공동작품을 통해, 함께 하는 사회에 대한 적응력을 향상할 수 있었음.
- 다) 장애성인의 취업교육 유지
- 여가선용으로 생활속 스트레스를 해소하여, 취업교육 및 훈련에 적극적으로 대처할 수 있는 능력이 향상됨.

6) 지역사회연계 및 파급사례

- 가) 장애성인의 자아존중감 및 사회참여 활성화
 - 다양한 재료와 실생활 소품 등을 통한 미술교육으로 감정 표현하기, 타인과 공감하기등 의사표현력을 지지하여 자신감과 성취감을 확대할 수 있었음.
 - 긍정적인 자아존중감을 통해 취업교육 및 훈련등을 통해서 사회참여가 활성화되었음.
 - 참여자중 2~3명이 외부기관 직업훈련 등에 참여하여, 자신의 미래를 위해 도전 할 수 있는 기회가 되었고, 연계기관에는 장애인에 대한 긍정적인 인식을 향상할 수 있었음.

나) 지역내 장애인 평생교육 홍보

- 지역단체 회의시 진행중인 문화예술사업을 홍보하여 장애성인의 평생교육에 대한 관심을 높이고 홍보를 할 수 있는 기회가 되었음.

7) 기타수범사례

가) 이용자 사례

- 이OO 이용지는 지적장애 2급으로 주의집중력이 부족하여, 직업교육 및 훈련시 어려움이 있는 이용자이 다. 다양한 미술교육을 통해서, 자신의 표현력과 훈련시 집중력 향상에 도움이 되었으며, 이러한 노력의 결과로 11월에 외부기관으로 직업실습에 참여할 수 있는 기회가 되었다.
- 김〇〇 이용자는 지적장애 1급으로 자이존중감이 낮아 타인과의 관계시 어려움을 겪고 있는 이용자이다. 미술교육을 통해서 자신의 감정을 표현하고 타인의 감정을 공감할 수 있는 기회를 가져, 점차 자신을 사랑하는 모습으로 변화되고 있다.

바. 2013년 동부 평생학습 프로그램 장애성인 평생학습 동아리 맑은 마음 소리-해드벨 동아리

1) 목적

중증 장애성인의 문화 프로그램을 확대하여, 건전한 취미활동의 기회를 지원하여, 생활의 스트레스를 해소하고 삶의 질을 향상시킴.

2) 목표

- 가) 지적 장애성인의 문화프로그램을 확대하여, 건전한 취미활동의 기회를 제공한다.
- 나) 지적 장애성인의 여가선용으로 정서적 삶의 질을 향상한다.
- 3) 사업기간 : 2013. 5. 6 ~ 12.16 (29회기)
- 4) 세부사업내용
 - 가) 핸드벨 동아리 활동
 - 다양한 악기 탐색 및 연주 연습
 - 지역주민의 지원과 자체적인 활동 노력으로 사회성과 자존감 향상
 - 음악을 통한 문화프로그램 확대로 건전한 취미생활 기회 확대
 - 동아리 회원간의 상호 이해성과 유대관계 증진





악기탐색 및 핸드벨 연주 연습





다양한 악기 활용 및 연주 연습

5) 추진효과 및 성과

- 가) 지적장애성인의 자조적인 동아리 구성 운영
 - 지적장애성인의 문화여가활동 지원과 함께 정기적인 동아리 활동으로 계획대비 116% 운영되었음.
- 나) 지적장애성인의 문화프로그램 확대를 통한 삶의 질 향상
 - 동아리 활동이 정기적으로 진행될수록 지적장애성인의 참여도와 민족도가 높아, 여기활동으로 자이존중 감과 정서적인 안정감이 향상되었음
 - 동아리활동을 통해 회원간의 관계 및 상호 의사소통의 기회가 되어, 생활의 활력소로 활성화되는 성과를 보임.

6) 지역사회연계 및 파급사례

- 가) 지적장애성인의 사회참여 및 자립력 향상
 - 자조적인 정기 동아리활동을 통해 동료가 유대관계와 여가선용의 기회가 되었으며, 소속감과 사회참여 도가 증가함.
 - 동아리 임원 활동으로, 개인의 역량을 강화하고 자립력을 향상할 수 있었음.

7) 기타수범사례

가) 이용자 사례

- 김OO 이용지는 지적장애 1급으로 참여지간의 관계가 워만하나, 의사소통시 부끄러움을 타는 행동으로 적극성이 부족한 이용자이다. 동아리의 회장직을 수행하면서 참여자를 좀 더 챙기고, 실정리를 돕는 등 동아리활동에 적극적으로 변화하는 모습을 보여 타 이용자의 모범이 되었음.

사. 2013년 서울시 평생학습 프로그램

성인 중증 지적장애인의 자존감 강화와 기능향상을 위한 원예활동 - 내 마음의 초록정원 가꾸기

1) 목적

성인지적장애인이 특수학교 졸업 후 사회인으로 성장하기 위해서는 자기관리 훈련과 개인역량장화, 긍정적 이미지 관리, 사회참여 활동에 대한 지원이 지속적으로 필요한, 이에, 원예활동을 통해 지역사회내 적응력과 긍정적 성공을 경험할 수 있도록 지원하여, 자존감 강화·심리정서지원·기능향상을 지원하고자 함.

2) 목표

- 가) 성인중증지적장애인의 정서 지원을 통한 자존감 향상
- 나) 성인중증지적장애인의 조작 및 구성능력을 통한 창의력 기능향상
- 다) 성인중증지적장애인의 사회적응력 향상과 지역사회통합 능력 향상
- 라) 성인중증지적장애인의 원예활동 작품을 지역사회에 나눔으로서, 지적장애인에 대한 긍정적 인식 형성
- 3) 사업기간 : 2013. 4. 4 ~ 10.31 (24회기)
- 4) 추진 효과 및 성과

가)총 평

성인중증지적장애인의 다양한 여가선용을 통해 지역사회 적응력과 긍정적 성공경험을 지원함. 자연 친환경적인 원예활동은 장애인의 불안정한 심리를 편안하게 지원할 수 있어서 중증지적장애인의 자존감을 향상하고, 심리정서를 지원할 수 있는 프로그램이 진행되었음.

나) 교육성과

- 성인중증지적장애인의 오감기능 지원을 통한 기능과 지존감을 향상되었으며, 스스로 할 수 있다는 만족감과 성2취감을 보임.
- 정기적 자원봉사활동 연계(실인원 3명, 연인원 60명)
- 소규모시설 및 지역주민 나눔활동 지원(총 4회)
- 사업계획시 3회 계획하였으며, 이용자와의 논의를 통해 1회 추가로 나눔활동을 실시함 다) 학습자 만족도
 - 성인중증지적장애인: 여가활동 지원으로 생활의 활력을 증진할 수 있었으며, 다양한 친환경적인 원예활동을 통해 자신의 창의력과 의사표현력이 활성화 됨.
 - 소규모 시설 및 지역주민
 - · 지역사회내 다양한 유관단체와의 협력과 지역주민을 대상으로 나눔활동을 통해 장애인식개선할

수 있는 기반이 되었음.

- · 자원봉사자 및 지역주민의 긍정적인 참여로 함께사는 사회복지 실천의 기반 마련.
- 원광장애인종합복지관: 성인지적장애인의 여가선용을 통한 전문적 서비스 활성화되었으며, 가족간의 소통의 기회가 되었음.
- 만족도 조사 [참여자 20명 설문 참석]

항목 / 만족도	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지않다	매우그렇지 않다
전반적인 만족도	11 / 55%	6 / 30%	3 / 15%		
프로그램 참여를 통한 기능향상 정도	9 / 45%	6 / 30%	5 / 25%		
프로그램 참여를 통한 사회활동 및 창의력 향상 정도	8 / 40%	6 / 30%	6 / 30%		
프로그램 참여를 통한 자신감, 자존감 향상 정도	10 / 50%	7 / 35%	3 / 15%		
향후 참석 의향	14 / 70%	3 / 15%	3 / 15%		
서울시평생학습 지원에 대한 만족도	14 / 70%	4 / 20%	2 / 10%		

5) 지역사회연계 등 파급사례

- 가) 지역사회 통합 기여 지역주민을 대상으로 하는 평생교육 일환으로 장애인과 함께 하는 문화여가 체험 프로그램 지원
- 나) 자원봉사 활동 연계 자원봉사활동의 연계를 통한 지역사회내 화합 지원
- 다) 사후 자조모임 연계 자조모임을 통한 성인중증지적장애인의 친화경적인 원예활동 지원 및 기능항상 지워

6) 기타 수범사례

- 가) 성인중증지적장애인의 다양한 여가선용을 통해 스스로 표현할 수 있는 기회가 되었음. 이러한, 긍정적인 의사표현을 통해 지역사회 및 자원봉사자, 동료간의 소통과 화합을 꾀 할 수 있는 의미있는 프로그램으로 사료됨.
- 나) 프로그램을 통해 만들어진 완성품으로 지역사회내 소규모시설에도 전달하여, 함께 하는 사회에 대한 인식을 높일 수 있는 기반이 되었음.
- 다) 성인중증지적장애인의 평생교육 참여시 평가지표중 자격취득, 학습동아리의 구성은 현재 어려운 상황임. 지적장애인과 관련된 평가시 참고 부탁드림.
- 라) 사업의 지속성 : 자연과 관련되며, 직접 체험이 가능한 프로그램은 장애인의 욕구가 높으므로. 자연과 함께 하며 치유와 정서적인 안정감을 느낄 수 있어서, 생활의 행복감을 높일 수 있음.

7) 프로그램 사진자료





다육화분 만들기(4.4)





친환경 화분 만들기





감사의 꽃 만들기





색모래 화분만들기





캔디모양 생화 꽂이





생화 토피어리





압화 부채 만들기





장애인식 및 지역주민 나눔활동

아. 2013년 복권기금 아동·청소년 토요보호사업

저소득가정 장애아동 부모 및 사회성 향상을 위한 토요보호프로그램

1) 목적

장애이동의 경우 신체 및 정서적인 발달지체로 일상생활의 자립이 약하기 때문에 기족에 대한 의존성이 매우 높고 현행 학교 교육이 주5일 수업으로 바뀌면서 주말 시간에 대한 장애이동 자녀 양육 및 보호에 많은 어려움을 겪고 있음. 이러한 환경속에서 방임이 우려되는 저소득층 지적자폐성 아동청소년들을 보호함으로 안전사고를 예방하고 단순 보호를 떠나 개별적 맞춤 서비스 및 다양한 여가활동 지원을 통해 낮은 자존감을 회복시키고 사회성 향상을 도모하고자 함.

2) 목표

- 가) 보호와 직접 부모인계로 아동의 안전사고 예방
- 나) 균형있는 식사제공 및 위생관리 개별적 건강기능 향상
- 다) 아동에게 맞는 서비스와 신뢰도 향상
- 3) 사업기간 : 2013. 3. 1 ~ 12.31
- 4) 성과 평가

가) 사업목표에 따른 평가방법 및 결과

사업목표	달성내용 및 정도	평가방법 (평가지표 및 가도구)	평가결과
보호와 직접 부모인계로 아동의 안전사고 예방	년38회 토요보호사업진행 차량귀가지원 (총20여회진행) 실인원8명 /연인원263명 참석 (평균참석율88.6%)	프로그램진행일지 출석부	부모직접 인계를 통해 진행된 내용과 참여대상의 반응등에 대해 상세히 이야기 되고 향후 진행에 도 도움이 되었으며 진행한 기간동안 특별한 문제 없이 안전하게 귀가 지원되었으며 평균 참석률도 가정내 사유 외에 빠지는 일없이 모두 즐겁게 참 여함.
균형있는 식사제공 및 위생관리 개별적 건강기능 향상	관내 식사가 어려워 도시락집을 엄선해서 식사제공 모든 활동후 손씻기 생활화 및 양치 지도 등 실시.	프로그램진행일지 인바디검사 (년2회실시)	애초 계획은 복지관 식당과 연계해서 직접 조리된 식사를 할 예정이었으나 미리 만들어놓아야 하는 상황으로 부득이 관내 도시락 집을 엄선해서 이용하게 됨. 무엇보다 다양한 메뉴가준비되어 활용에 좋았으며 도시락 메뉴에 대해매우 만족해하는 반응을 보였음. 매번 활동 후손씻기와 양치하기를 습관화 해서 후반기에는 별 지시없이도 손을 씻고 식사 후 양치를 자발적으로 하려가는 모습을 보임.

사업목표	달성내용 및 정도	평가방법 (평가지표 및 가도구)	평가결과
즐거운 활동으로 신체발달 및 사회성 향상	다양한 스포츠활동을 통한 체력 증진과 참여자 두루 친밀감 형성 및 관계 형성이 좋아짐. - 매주 체육활동에서 다양한 스포츠 활동 진행.	인바디검사(총2회)실시 -프로그램진행일지 (스포츠활동 참여 정도와 흥미도 등)	특별한 스포츠 종목에 대한 기능 습득을 유도하지 않고 자유로운 활동과 본인이 좋아하는 체육놀이를 선정해서 할 수 있도록 지원하여 스트레스 없이 체육활동을 즐길 수 있었고 특히 농구공을 이용하여 다양한 활동을 스스로 하면서 슛을 하거나 드리블을 하거나 하는 것들이 스스로 기술을 익히는 모습을 보임. 또한 활동 시작전 기본체력을 위한 달리기와 기본동작 활동은 기본체력향상에 도움이 됨. 주1회1시간의 활동이 크게 향상을 기대하기는 어려움. 미술치료활동을통해 심리정서적 안정에 많은 도움이 되었으며 스트레스를 풀수 있는 시간이 됨.
아동에게 맞는 서비스와 신뢰도 향상	2회 부모간담회 실시 (2회/ 총 참석인원 12명) 프로그램 진행 후 귀가시부모상담실시 사업계획 변경승인을 통해 체험활동 가족참여를 통해 가족적 접근.	부모간담회 진행 기록지 매회 프로그램 진행일지 — 부모상담 기록.	년2회 부모 간담회를 실시. 대다수의부모님들이 참여를 하였으며 토요프로그램을 통해 경제활동 참여와 참여 아동들의 안전한 보호와 무료할수 있는 토요일 다양한 활동의 기회가 되어 그에 대한 만족도가 높은 것으로 나타남. 아울러 가족이 함께 참여할 수 있었던 체험활동의 경우 자녀와 함께 외부 활동의 기회가 되어 더 즐거운 시간이 되었음. 진행 후 이루어지는 상담을 통해 믿고 아이를 맡길 수 있어 좋았음을 이야기.

나) 사업의 지속 가능성

저소득가정 장애이동, 청소년들의 지원사업으로 토요일에 진행했던 부분을 향후 야간보호사업으로 변경하여 지역내 방임우려와 유해환경에 노출의 위험이 큰 저소득, 취약계층 장애이동 및 청소년들의 건강한 성장지원을 위한 야간보호사업을 계획하고 있음.

다) 영향력 및 기여도

- 토요일 부모의 경제활동 참여에 따라 아이를 형제에게 맡기거나 집에 혼자 두게 되는데 토요보호프로그 램을 통해 낮시간 짧게나마 자녀를 안전한 곳에서 즐거운 활동과 함께 중식지원이 되어 편안하게 경제활동과 부업을 할 수 있는 기회가 되었음. 아울러 저소득 가정의 자녀들의 참여하면서 주5일 수업으로 무료하게 보낼 수 있었던 토요일을 다양하고 즐거운 프로그램에 참여하게 되어 장애이동, 청소년들에게 토요일 시간이 즐거운 시간이 되었음.
- 또한 평일 학교와 치료 등 여러 가지 스트레스 상황에 놓여 자칫 지치고 힘들 수 있었는데 미술치료를 등 심리적 지지를 받으며 스트레스를 풀수 있는 시간이 되었음.
- 참여아동 중 시춘기와 맞물려 스트레스로 탈모증상으로 어려움을 겪었던 장애청소년의 경우 주말 즐거운 활동을 통해 머리카락이 새로 나고 표정이 매우 밝아지는 등 심리적, 정서적 안정을 찾아가는 모습을 보이기도 함.

- 무엇보다 장애자녀와 일주일을 학교와 치료실, 복지관 등 종일 정신없이 다녔던 엄마들에게 잠시의 쉼의 시간을 줌으로 한주의 에너지 충전의 시간이 되기도 함.

라) 사업목표에 부합하는 변화 사례

- 토요일 부의 경제활동 참여로 인한 부재와 모의 지적장애로 가정내 안전한 보호와 다양한 경험의 기회가 제한되어 있던 장애청소년 13세 이0진은 토요일 무료하게 집에서 있는 시간보다 복지관 토요프로그램에 참여하는 것이 너무나도 즐거운 시간이었으며 다양한 경험이 제한되어 있던 타인과의 관계에서 많이 위축되고 잘 어울리지 못하고 겉도는 모습이었으나 토요프로그램에 참여하면서 다양한 연령대 친구들과 토요교사의 적극적인 지지와 자신감 향상을 통해 동생을 배려하고 참여에 먼저 적극적인 모습을 보이는 등 사회성이 많이 향상이 됨. 무엇보다 모가 적절한 지원이 어려웠던 부분에 대해 지원을 받을 수 있게 되어 다양한 활동에 잠재되어 있는 능력을 발휘하고 적극적으로 임하는 모습과 하고자하는 것은 많은데 잘 표출하지 못했던 부분을 조금씩 발휘하면서 대인관계에 대해서는 위축적인 부분이 많이 줄어 듬.
- 주중에는 관내 주간보호시설을 이용하였으나 주말에는 특별히 이용할 곳이 없어 집에 혼자 있는 경우가 많았던 초6학년 정0택은 토요프로그램 참여로 인해 본인뿐만 아니라 주말에도 일을 가끔하게 되는 엄마에게 무엇보다 일을 여유롭게 할수 있는 시간을 만들어주는 기회가 되었음. 또한 본인이 좋아하는 공놀이 활동을 통해 문제행동으로 보여졌던 자위행동 등이 조금씩 소거되는 모습을 보였음.
- 일하는 시간이 새벽인 유o현 가정은 토요보호 프로그램을 통해 오전시간 모에게 쉼의 시간이 충분히 제공되었으며 뿐만이니라 참여한 장애청소년도 한주간의 스트레스를 풀고 자유롭게 활동하여 프로그램 에 참여하는 기회가 되어 그간 스트레스와 호르몬의 불균형으로 앓았던 원형탈모 증상을 호전시키는 기회가 되었으며 현재 탈모가 많이 좋아져 머리가 많이 났으며 무엇보다 참여할때 매번 표정이 밝아지는 것이 실제적으로 보여져 담당하는 교사와 부모 모두 더불어 즐거운 프로그램이 됨.

마) 본 프로그램에 대한 기관 의견

토요일 프로그램이 많지 않은 현실에서 특히 저소득가정의 장애아동의 참여의 기회가 많지 않은 상황에서 서울사회복지공동모금회 복권기금 토요보호사업은 너무나도 좋은 기회가 되었으나 향후 이 프로그램에 대한 지원이 없어진다는 상황에 대해 아쉬움이 큼. 1년간 토요보호프로그램을 진행하면서 맞벌이 가정과 부업을 할수 있는 작은 기회를 제공한 것과 함께 참여 장애아동이 학교. 치료실 외에 자유롭게 활동하며 심리적 안정과 지지를 받으며 생활할 수 있는 시간을 갖게 됨을 통해 많이 밝아진 모습과 건강하게 성장되는 모습을 볼 기회가 되어 더 좋았던 프로그램으로 남을 듯 함. 관내 운영 계획을 하기에는 인력배치와 운영상 예산 등의 어려움으로 인해 한계가 있으나 향후 적극적인 자원연계를 고려하겠지만 복권기금지원으로 프로그램을 운영할 수 있어 그 의미가 뜻깊었던 프로그램 임.

5) 사진













토요보호사업 활동 사진

()4 | 워광장애인주간보호시설사업

가. 원광장애인주간보호시설사업의 목적

- 1) 주간보호 서비스 : 중증 장애인에게 주간 보호 서비스를 제공하고 인전하게 보호하는 서비스를 제공화으로써 중증 장애인들의 가능항상 및 유지를 도모하며, 가족들의 부담감을 경감시켜 중증장애인들 가족과 함께 지역시회내에 서 살아갈 수 있도록 지원하기 위함.
- 2) 이용자관리 : 서비스를 받고 있는 이용자에 대한 정기적인 시례 관리 및 서비스에 대한 관리를 통하여 서비스의 질적 향상 및 이용자의 개별능력 향상을 도모하기 위함.
- 3) 가족지워서비스 : 외부 자극에 매우 만간한 장애인에게 가족과의 기밀한 관계를 지워하여 인정적인 생활을 영위할 수 있도록 하고, 가족에 대한 교육 및 지속적인 정보를 제공하여 양육에 대한 부담을 경감하고자 함.
- 4) 재활후련사업: 일상생활능력 향상 및 재활후련을 개별화 계획에 맞추어 개인의 능력 향상을 통해 지존감을 높이고 장애인의 사회통합에 기여하고자 함.
- 5) 사회적응력향상서비스 : 지역사회 내 다양한 자원 및 정보를 경험하고 활용할 수 있는 능력을 향상 시킬 수 있도록 서비스를 제공하여 사회성 향상을 도모하기 위함.
- 6) 방학특화서비스 : 여가 활용 프로그램 개발을 통하여 이용자에게 새로운 경험을 제공하고, 이용시간 확대에 따른 부담을 경감 시켜 이용자의 심리적 정서 안정을 지원하기 위함.
- 7) 식사와 간식지도 서비스 : 균형있는 식사 및 간식 제공을 통하여 심신 건강 유지에 기여하고자 함.
- 8) 개인위생관리서비스/건강서비스 : 이용자의 심신 건강을 위하여 용변 및 목욕 서비스를 제공하고 계절에 맞는 건강 관리를 통하여 이용자의 건강 증진에 기여하고자 함.
- 9) 송영서비스 : 시설 이용시 접근성을 높이기 위하여 등원/하원 1일 두차례 송영서비스를 제공하여 기족의 부담을 경감시키기 위함.
- 10) 지역사회연계 : 지역사회의 다양한 인적-물적 자원을 활용하고, 이용자의 지역사회 통합을 위하여 관계망 구축하여 서비스의 질적 향상을 도모하기 위함.
- 11) 직원개발사업: 직원의 전문성 및 재활서비스 질 항상을 위하여 직원 교육을 정기적으로 실시 하며, 조직에 대한 이해 증진 및 통합을 추구하여 노시간의 회합 및 사기진작이 될 수 있도록 하여 양질의 서비스를 제공할 수 있도록 하기 운영위함.

나. 원광장애인주간보호시설 성과 및 향후과제

2013년 한 해 동안 실인원 18명 / 연인원 3.274명의 이용자가 이용 하였음.

2013년은 이용자의 사회성 향상을 위한 프로그램을 개발하여 금요프로그램, 캠프 등의 서비스에 이용자들의 만족도와 참여도가 매우 높게 나타남.

또한 이용자들의 개별화 서비스 계획을 통하여 미술치료/작업치료 등 개인별 소그룹 프로그램을 진행하여 각 개인별 능력 향상이 눈에 띄게 나타남.

복지관 병설 시설이라는 환경적인 장점을 활용하여 복지관 체육 프로그램을 연계하여 주 3회 트램폴린. 배드민턴, 생활체육 프로그램을 진행하여 신체 활동에 대한 즐거움을 이용자들이 직접 느낄 수 있도록 하였으며, 이용자의 심신 건강 증진에 기여함.

주간보호서비스와 식사와 간식지도 서비스의 실적이 다소 낮게 나타난 이유는 이용자의 건강 악화 및 7월 중도 종결자 2명 발생으로 인하여 실적이 낮게 나타났으나. 2013년 하반기 이용자 충워이 되어 원활한 서비스 진행되었음.

송영서비스는 1일 2회 서비스를 제공하였으나 이용하는 인원 축소로 62%의 실적이 나타남. 이용자 대부분이 활동보조인 서비스를 활용하며 시설 접근성이 매우 다양해 지며 서비스 이용율이 매우 저조하게 나타남. 실인원 2명으로 인하여 2014년도 서비스에서는 송영서비스를 폐지하고 신규 프로그램 개발을 통해 좀 더 많은 이용자들이 이용할 수 있는 프로그램을 제공할 계획임.

직원개발사업의 실적이 14%로 매우 저조한 이유는 사회복무요원의 소집해제 후 배정되지 않아 직원 3명이 서비스 제공에 많은 어려움이 있어 외부 전문 교육이 원활히 진행 되지 않음.

2013년도 주간보호시설은 복지관과의 회계를 분리하고, 시설 직원이 직접 회계 처리를 하며 독립 시설 자체적으로 업무처리가 가능 할 수 있도록 준비하였고, 2013년 11월 시설 고유번호를 발급 받아 단독 시설로서의 행정 업무 처리를 완료 함.

독립 시설로서의 행정적인 부분과 재활서비스 부분의 서비스 제공이 원활히 진행 될 수 있도록 다양한 지역 자원 활용에 노력할 계획임.

이용자의 82%가 성인에 가까워지며 서비스 공간이 매우 협소해 이용자들의 서비스 이용에 어려움이 있음. 이용자 간의 잦은 마찰이 빚어지며. 편안한 활동 공간 마련 및 대책이 필요함.

원 광 장 애 인 종 합 복 지 관



Ⅳ. 2013년 직원해외연수 결과보고



2013년 직원해외연수 결과보고

1. 필요성과 목적

직원들이 선진복지국가의 복지정책 및 복지기관 운영 실태를 살펴보고 벤치마킹할 수 있게 지원함으로써 복지관 이용자들을 위한 사회복지 서비스 발전에 기여하고 조직 전체의 과제를 함께 고민하는 기회를 가질 수 있다. 또한 다른 나라의 문화를 체험함으로 인해 견문을 넓히고 동료들과의 여행을 통해 직원간의 유대감과 조직의 활력을 제공하기 위하여 필요하다.

- 2. 일시 : 1차 6월 12일(수)~16일(일) / 2차 6월 26일(수)~6월 30일(일)3박5일
- 3. 장소 : 싱가폴. 인도네시아 빈탄
- 4. 참석인원 : 총46명(복지관36명, 원광장애인주간보호시설 3명, 원광보호작업장 4명, 참좋은센타3명)
- 5. 연수기관
- 가. HWA(Handicaps Welfare Association)

Address: No 16 Whampoa Drive Singapore 327725 Telephone No: 6254 - 3006 Fax No: 6253 - 7375

Email Address: hwa@hwa.org.sg Website Address: http://www.hwa.org.sg

싱가폴장애복지협회는 1969년 23명의 장애를 가진 사람들에 의해 설립된 단체이며 처음엔 싱가포르장애 우정클럽이라는 단순한 사교모임으로 시작하였으나 1975년 '장애인복지협회'로 설립되어 현재 오래된 학교 건물을 국가로부터 무상 임대받아 협회 사무실 및 기타시설로 사용하며 1,800여명의 회원과 직원 57명으로 구성된 크고 존경받는 조직으로 성장하였다.

- 미션 : 신체장애를 가진 사람들의 삶의 질을 향상하고 주류사회에 통합하기 위해 노력하는 조직

- 목표: 회원간의 우정, 이해와 상호원조를 육성하며 복지, 교육, 재활, 고용 및 다른 회원들의 관심을 촉진, 필요한 혜택 및 장애를 가진 사람들을 위해 대중으로부터 후원, 교류 프로그램을 통한 교육기회 향상, 지역사회와 정부사이에서 사람들의 특별한 요구에 대한 장애를 가진 그들의 협력 및 협회의 목표의 위한 도움 요청

- 제공 서비스

구분	내 용	비고
교통서비스	장애를 가진 사람들의 이동에 동등한 권리를 부여해야 한다는 믿음을 바탕으로1980년에 무료서비스 제공 시작	HANDCAPS WEIFARE ASSOCIATION WHICH WANTED THE STATE OF T
재활서비스	1993년부터 신체 장애인을 위해 치료 및 통합프로그램 서비스로, 독립생활기술훈련, 취업교육, 지역사회활동 등을 진행	
교육 및 취업알선 서비스	일상생활의 활동, 커뮤니티 모방일, 사무실 관리기술, 3D 건축 및 인테리어 디자인 도면 등의 훈련을 통한 교육 과정을 실행 하며 고용에 유리한 실용적인 기술을 훈련시켜 일자리 매칭 및 배치에 목적을 둠.	
퍼스널 케어 서비스	모든 연령대 질병 및 장애를 가진 사람들에게 제공되는 서비스로 프로그램일부는 전국위원회의 사회서비스 VCF 기금에 의해 진행되며 다양한 개인 일상(목욕, 배변, 외출)과 간호서비스, 홈치료 등이 필요한 장애인 및 보호자에게 제공된다.	
사회서비스	자발적 복지단체 및 가족서비스 센터, 지역사회병원, 요양소 및 교육부 같은 지역정부기관에서 다른 사회서비스 전문가와 협력하여 회원들에게 다양한 지원을 하는 서비스로 정보 및 커뮤니티 리소스의 추천, 사례관리 및 상담서비스, 식량지원 계획, 금융지원제도, 무료의료상담 서비스	

나. MINDS

(Movement for the Intellectually Disabled of Singapore)

Address: 800 Margaret Drive, Singapore 149310

Tel: 6479 - 5655 Fax: 6479 - 0706

Email: minds@minds.org.sg Website Address: http://www.minds.org.sg

싱가포르의 지적장애인을 위한 움직임은 지체아를 위해 싱가포르 협회의 이름 아래 1962년 5월에 설립되었다. 박애주의자들은 지적 장애를 가진 아이들에게 동등하게 교육 받을 기회를 제공할 필요성을 보았고 교육을 받은 아이들은 성인이 되어 싱가포르에 기여하고 책임 있는 시민들로서 통합될 수 있었다. 싱가포르 로터리 클럽은 프로젝트'싱가포르 어린이 사회'계획에 1번째 기부금을 주었고 26명의 아이와 Towner Road에 단칸방에 '턱Pu'센터가 세워졌다.

센터는 교회들, 쓰이고 있지 않은 학교들을 통하여 빠르게 성장하여 SARC로, 1985년에 아이들뿐만 아니라 지적장애 성인들과 노인들을 위해 제공된 서비스를 포함하기에 MNDS로 새로 이름이 붙여졌다. 그 후, MINDS는 싱가포르의 가장 큰 자발적인 복지조직으로 모든 연령을 포함하여 약 2,400명의 이용자에게 봉사하며, 4개의 특수학교, 3곳의 고용개발세터, 3일 후련 및 개발세터와 1개의 멀티 서비스 주거 가정 사업을 진행하고 있다.

- 미션

- 1. 사회내에서의 지적장애인의 성장, 행복, 욕구 및 통합의 발전을 위한 세계 수준의 자발적인 사회복지 조직이 되기.
- 2. 포괄적인 범위의 질적인 서비스의 제공을 통해 지적장애인의 성장과 행복을 최대화 하기.
- 3. 지적장애인 스스로가 그들의 잠재성을 최대화하고 욕구를 충족시킬 수 있도록 지적장애인과 가족들에게 권한을 부여하기.
- 4. 지적장애인 스스로가 사회내에서의 참여를 최대화 할 수 있도록 그들의 관심과 동기를 지지하기.

- 공유가치

- M MOVE ON with confidence (자신감을 가지고 이동에)
- I INNOVATE for improvement (개선을 위한 혁신)
- N NURTURE with patience (인내와 육성)
- D DETERMINE to succeed (성공 확인)
- S SERVE WITH LOVE (사랑으로)

- 제공서비스

구분	개요	프로그램
특수학교	독립과 사회통합을 위해 학생들을 지지하는 역동적인 학습 환경을 제 공하기 위해 4개의 학교 운영	주니어프로그램(7~12세) 유치원 프로그램에서 배운 기술을 확장, 언어발달(말하기, 읽기, 쓰기),다양한 동전 및 메모에 대한 인식교육 등 시니어프로그램(13~18세) 프로그램고용 및 직업능력부여에 초점, 취업준비, 적절한 사회적 행동 및 작업태도 학습특별한 프로그램(7~18세) 화장실,드레싱,정리능력등 기본적 독립생활 능력의학습 강조, 인지 및 신체자극 프로그램 병행
고용개발센터	18세 학교 졸업 후 취업 및 직업능 력개발을 통한 완전히 사회에 참여 하도록 최대한 권한을 부여하는 것 을 목표로 함.	-고용개발센터(EDCs) 18세 지적 장애를 가진 성인의 사회 및 경제통합을 촉진, 개인위생 등 독립적인 일 상생활이 가능하도록 지도 -교육 및 개발센터(TDCs) 전형적인 일 활동센터보다는 일상생활능력, 공동체생활기술, 사회 및 레크레이션 기술 등 Pre-vocational 기숧훈련 프로그램 제공
복합주거	18~55세 사이의 지적장애인 이용 주민공동생활환경에서 그들의 생활 을 관리할 수 있도록 특수 설계된 호스텔 시설로 1994년에 설립	전문 주택 관리 및 서비스를 제공 주민의 기본 생활 능력 향상을 목표
보건서비스	주거 서비스 주민들의 개발 및 거 주자와 그들의 가족의 삶의 질을 향상 시킬 수 있도록 모든 우리의 프로그램에 가족 참여에 큰 중점을 장소. 지원 및 교육에 대한 그들의 지식과 그들의 아이의 관리 능력을 향상시키기 위해 보호자 제공 됩니다.	사회사업 심리서비스 작업치료 물리치료 음성 및 언어치료

6. 연수 일정

일 자	지 역	교통	상 세 일 정
1일 6/12 6/26	인 천	SQ607 전용버스	인천 국제 공항 3층 12번 출입문 안쪽 집결 인천 국제 공항 출발 싱가폴 창이 국제 공항 도착 후 ✿공식일정 — 기관 방문 Handicaps Welfare Association
2일 6/13 6/27	싱가폴	전용버스	호텔 조식 후 ❖공식일정 — 기관 방문 MINDS Movement for the Intellectually Disabled of Singapore ◈트라이쇼 관광 석식후 호텔 투숙
3일 6/14 6/28	싱가폴 빈 탄	전용버스 배 편	호텔 조식 후 배편으로 빈탄으로 이동 빈탄 도착 후 호텔 부대시설 이용 및 휴식 ◈ 바나나보트 1회 제공 석식 및 호텔 투숙 및 자유시간
4일 6/15 6/29	빈 탄 상가폴	배 편 전용버스 SQ608	리조트 조식 후 배편으로 싱가폴로 귀환 싱가폴 도착 후 가이드 미팅 ◈ 쥬롱 새공원(파노레일,올스타버드쇼)관광 ◈ 멀라이언 공원, 에스플러네이드, 오차드로드 등 관광 석식 후 싱가폴 공항으로 이동 싱가폴 공항 출발
5일 6/16 6/30	인 천		인천 국제 공항 도착

7. 평가 및 프로그램 피드백

가. 기관견학

1) 1차 방문기관 HWP는 우리나라의 지체장애인협회와 비슷한 성격의 기관으로 순수하게 시민, 기업 등 회원들의 자발적 참여로 운영되며 펀드 조성 사업이 활성화 되어있었고 주로 지체장애인들의 이용이 많고 우리와 마찬가지로 의료적 재활과 직업훈련 등이 진행되고 있었음.

- 2) 특히 인상적이었던 프로그램은 어떤 지체장애의 유형이라도 가정에서의 자립 생활이 가능할 수 있게 주방도구, 화장실, 침실 등의 가구, 도구 등을 장애 유형에 맞춰 제작되고 판매되고 있다는 점으로 기관에서의 훈련과 연계하여 가정에서도 지속적인 훈련과 생활을 가능하게 하는 점이었다.
- 3) 2차 방문기관 MINDS HWP와는 다르게 1962년경에 싱가폴 정부 산하기관으로 설립되어 100% 정부지원을 받는 우리나라의 법인형태로 산하 시설로는 특수학교, 거주시설, 주간보호시설, 그룹 홈이 혼합되어 있는 시설, 보호 작업장 등의 시설을 운영.
- 4) 직접서비스를 담당하는 직원이 많았던 2차 팀의 만족도가 높았음.
- 5) 하지만 작업공간에 에어컨 장치가 없는 등 시설의 환경이 많이 열악하고 체계적 관리가 이루어지고 있지 않아 보였음.
- 6) 싱가폴의 장애인 복지은 장애인의 대한 인권이나 인식이 크게 높아 보이지 않아서 안타까웠으나 다르게 생각해 보면 장애와 비장애에 대해서 특별히 구별하지 않는 것 같았음.
- 7) 이용자 관점의 개별적 특성을 중시하고 공통된 훈련 과정을 일괄적으로 적용하지 않는 훈련방법(소리나 온도에 민감한 장애인들은 따로 조용한 공간에서 작업)등 미처 생각지 못한 부분에 대한 반성도 됨.

나. 연수 일정 및 직원간의 통합성 향상

- 1) 직원 전체가 한꺼번에 움직이지 않아 전체가 교류하진 못했지만 소규모로 움직여 이동과 진행 등 편리한 점이 많았다.
- 2) 전체적으로 일정이 너무 빡빡하여 빈탄의 자유 일정이 오히려 직원간의 유대와 이해증진에 많은 도움이 되었다.
- 3) 기관방문을 제외하고 관광위주의 일정이라 싱기폴의 문화와 생활을 알 수 있는 시간이 적어 이쉬웠다.
- 4) 1차팀이 선발팀과 마찬가지의 역할을 하여 2차 팀은 사전정보를 많이 얻어 좀더 유익한 연수가 되었다.
- 5) 숙소와 조식이 좋았으며, 현지식에는 약간의 호불호가 있음.

다) 다음연수 추천 국가와 진행 방향

- 1) 3년마다로 계획된 연수를 2년으로 진행
- 2) 2년에 한번은 예산상 문제가 발생하므로 전체가 아닌 유사 직종별 소규모로 매년 진행
- 3) 만족도 설문조사 결과 일본, 유럽 등에 있는 복지선진기관방문과 원사협 사업등과 연계하여 우리나라보 다 많이 낙후된 캄보디아, 몽골 등을 방문 직접 봉사활동을 벌이자는 의견이 나옴.

라) 기타 의견

- 1) 연수를 계획하면서 서포터즈 위원들은 각 팀의 의견을 수렴하고 대표성을 띠고 회의에 임하나 조율과정에서 팀에서 원하는 방향과 멀어지는 사안도 발생하여 중간에서 조정하는 역할에 어려움을 겪음.
- 2) 계획되었던 10월 일본연수에서 환경적 문제로 인해 선호하는 직원연수방법부터 중간에 바뀐 일정과 여행사 확정까지 각 팀을 대표하여 5차례에 걸쳐 의견 수렴, 조정 역할을 하며 원만한 연수를 마칠 수 있도록 3월 26일부터 연수중 그리고 완료 평가까지 수고하신 원광 서포터즈 위원들게 감사드림.

8. 행사관련 사진









원 광 장 애 인 종 합 복 지 관



V. 2013년 이용자 서비스 만족도조사



2013년 이용자 서비스 만족도조사

1. 조사목적

2013년 복지관 서비스(프로그램), 직원, 환경, 이용자의 참여와 권리존중에 대한 이용자의 만족도 조사를 통해 서비스의 질적 향상을 도모하고 복지관 서비스 및 운영의 참고 자료로 활용한다.

2. 조사대상 : 2013년 11월 현재 복지관 이용자

3. 조사방법: 구조화 된 설문지를 통한 설문조사

배포부수 및 방법	회수부수 및 방법	대비
총525부	회수 : 총260부	회수율 49.5%
6 020十	응답 : 총186부(무응답 74부)	응답율 35.4%
•각 사업(프로그램) 담당자를 통한 일괄 배포	•각 사업(프로그램) 담당자를 통한 직접 회수 •회수함 설치(안내데스크)	

4. 조사기간 : 11월 28일(목) ~ 12월 13일(금)

5. 설문내용

	범 주		내 용
Ι	이용 기본사항	1~2	프로그램 이용 개수, 복지관 방문 횟수
П	복지관 서비스(프로그램) 만족도	3~8	이용전 적절한 안내, 신청 절차의 순조로움, 프로그 램 진행에 대한 전달사항, 욕구 충족 및 문제해결, 주간 이용 횟수, 이용료의 적정성
Ш	복지관 직원 만족도	9~12	직원의 응대, 설명, 이용자의 어려움에 대한 해결 노력, 사전준비 철저 및 약속 엄수
IV	복지관 환경 만족도	13~17	청결관리, 장애인 편의시설, 시설 이용 안내판, 내부 공간의 이용 편의성, 냉난방 시설 가동
V	이용자 참여와 권리존중	18~21	건의서 접수 절차 편리성, 건의사항에 대한 적극적 대응, 이용자 참여 보장, 개인정보보호

6. 설문분석

2013년도 이용자 만족도 조시는 전체 525부가 배부되어 49.5%인 260부가 화수되었으며, 그 중에 무응답이 많은 설문을 제외하고 186부(35.4%)를 분석하였다. 이용자 만족도 조사 분석 결과는 다음과 같다.

가. 이용 기본사항

<표1> 이용 기본사항

구	분	빈도	비율(%)	평균
	1개	67	36	
문항1. 귀하께서는	2개	27	14.5	
현재 복지관의	3개	18	9.7	1 10
프로그램 중	4개	5	2.7	1.18
총 몇 개를 이용하십니까?	5개 이상	4	2.1	
, , , , , ,	무응답	65	34.9	
 문항2.	주1회	18	9.7	
위의 프로그램을	주2회	27	14.5	
이용하기 위해	주3회	19	10.2	1 05
평균적으로 일주일에 몇 회 복지관을	주4회	14	7.5	1.85
	주5회 이상	31	16.7	
방문하십니까?	무응답	77	41.4	

이용 기본사항 중 현재 주당 복지관 프로그램 이용 갯수에 관한 질문에는 1개가 36%로 가장 높게 나왔고, 평균 이용 갯수는 1.18개로 집계되어 복지관 프로그램 이용의 중복성이 높지 않음을 알 수 있다. 또한, 복지관 방문 횟수는 주5회 이상이 16.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 2회, 3회가 각각 14.5%와 10.2%로 뒤를 이었으며, 평균 방문 횟수는 1.85회로 나타났다.

나. 복지관 서비스(프로그램)에 대한 만족 정도

<표2> 복지관 서비스(프로그램)에 대한 만족 정도

구분		빈도	비율(%)	평균
	매우 그렇지 않다	6	3.2	
문항3. 이용 서비스	그렇지 않다	7	3.8	
(프로그램)에	보통	35	18.8	3.56
대해 이용 전에	그렇다	93	50	3.50
적절한 안내를 받았다.	매우 그렇다	33	17.7	
2// -	무응답	12	6.5	
	매우 그렇지 않다	4	2.2	
문항4. 서비스(프로그램)	그렇지 않다	4	2.2	
이용을 위한	보통	30	16.1	2.50
신청 절차가	그렇다	100	53.8	3.59
순조롭게 잘 진행되었다.	매우 그렇다	33	17.7	
12 0 TMT.	무응답	15	8.1	
 문항5.	매우 그렇지 않다	4	2.2	
선 80. 서비스(프로그램)의	그렇지 않다	9	4.8	3.58
기간과 시간,	보통	28	15.1	
장소, 활동에 대해서 신속하고	그렇다	96	51.6	
정확하게 전달	매우 그렇다	35	18.8	
받았다.	무응답	14	7.5	
	매우 그렇지 않다	4	2.2	
문항6.	그렇지 않다	9	4.8	
서비스(프로그램)	보통	36	19.4	2.40
이용으로 욕구충족 및 문제해결에	그렇다	85	45.7	3.49
도움이 되었다.	매우 그렇다	36	19.4	
	무응답	16	8.6	
	매우 그렇지 않다	6	3.2	
문항7.	그렇지 않다	7	3.8	
군성7. 서비스(프로그램)	보통	43	23.1	3.36
주간 이용 횟수에	그렇다	84	45.2	
만족한다.	매우 그렇다	28	15.1	
	무응답	18	9.7	

구분		빈도	비율(%)	평균
	매우 그렇지 않다	4	2.2	3.21
77	그렇지 않다	8	4.3	
문항8. 지비소(프로그램)	보통	60	32.3	
서비스(프로그램) 이용료는 적당하다.	그렇다	68	36.6	
	매우 그렇다	25	13.4	
	무응답	21	11.3	

복지관 서비스(프로그램)에 대한 만족 정도에서는 서비스 이용 전에 적절한 안내를 받았나는 질문에 67.7%로가 받았다고 하였으며, 서비스 이용 신청 절차가 순조로운가에 대한 질문은 71.5%가 그렇다고 응답하였다. 또한 이용 기관과 시간, 장소, 활동에 대해서 신속하고 정확하게 전달 받고 있는가에 대한 질문에는 70.4%가 그렇다고 하였으며, 서비스가 욕구충족 및 문제해결에 도움이 되었는가에 관해서는 65.1%가 도움이 되었다고 응답하였고, 서비스 주간 이용 횟수에 만족하는 가에 대한 질문에는 60.3%가 민족한다고 응답하였다. 그리고 서비스 이용료가 적당한지에 관한 질문에는 50%가 적당하다고 응답하였다. 전반적으로 복지관 서비스(프로그램)에 대하여 만족도가 평균 3.5이하로 높지 않게 나타났으며, 특히 이용료에 대해서 다른 문항에 비해 상대적으로 만족도가 더 떨어지는 것으로 나타났다.

다. 복지관 직원에 대한 만족 정도

<표3> 복지관 직원에 대한 만족 정도

구분		빈도	비율(%)	평균
	매우 그렇지 않다	4	2.2	
문항9.	그렇지 않다	2	1.1	
복지관 직원은	보통	22	11.8	4.05
나를 친절히 응대	그렇다	96	51.6	4.03
해준다.	매우 그렇다	59	31.7	
	무응답	3	1.6	
	매우 그렇지 않다	7	3.8	
문항10.	그렇지 않다	2	1.1	
복지관 직원은 나	보통	27	14.5	3.88
에게 충분한 설명	그렇다	91	48.9	3.00
을 해준다.	매우 그렇다	53	28.5	
	무응답	6	3.2	
	매우 그렇지 않다	5	2.7	
문항11.	그렇지 않다	8	4.3	
복지관 직원은	보통	35	18.8	3.75
나의 어려움을	그렇다	93	50	3.70
해결하고자 노력한다.	매우 그렇다	40	21.5	
	무응답	5	2.7	
	매우 그렇지 않다	7	3.8	
문항12.	그렇지 않다	1	.5	
복지관 직원은	보통	32	17.2	3.81
사전준비가 철저하고	그렇다	92	49.5	3.81
시간약속을 잘 지킨다.	매우 그렇다	47	25.3	
	무응답	7	3.8	

복지관 직원에 대한 만족 정도를 살펴보면 복지관 직원의 친절한 응대에 대해서는 83.3%가 그렇다고 응답하였고, 직원의 충분한 설명에 대해서는 77.4%가 그렇다고 응답하였으며, 직원이 이용자의 어려움을 해결하고자 노력한다는 점에 대해서는 71.5%로 그렇다고 응답하였다. 또한, 사전 준비가 철저하고 시간 약속을 잘 지키는 지에 대해서는 74.8%가 그렇다고 응답하였으며, 각 문항별 평균점수도 3.7 이상으로 복지관 직원에 대한 만족도는 비교적 높은 것으로 나타났다.

라. 복지관 환경에 대한 만족 정도

<표4> 복지관 환경에 대한 만족 정도

7	분	빈도	비율(%)	평균
	매우 그렇지 않다	3	1.6	
문항13.	그렇지 않다	4	2.2	
보 815. 복지관의 내·외부	보통	35	18.8	2.69
시설이 항상	그렇다	98	52.7	3.62
청결하게 관리된다.	매우 그렇다	33	17.7	
	무응답	13	7	
 문항14.	매우 그렇지 않다	3	1.6	
본 814. 복지관에는 장애인	그렇지 않다	0	0	
편의시설	보통	36	19.4	2.40
(점자 손잡이, 엘리 베이터, 유도블럭,	그렇다	98	52.7	3.48
화장실 등)이 적절	매우 그렇다	29	15.6	
히 갖추어져 있다.	무응답	20	10.8	
	매우 그렇지 않다	3	1.6	
문항15.	그렇지 않다	4	2.2	
균 815. 시설 이용 안내판	보통	51	27.4	0.40
이 알아보기 쉽게	그렇다	86	46.2	3.43
되어 있다.	매우 그렇다	26	14	
	무응답	16	8.6	
	매우 그렇지 않다	3	1.6	
문항16.	그렇지 않다	4	2.2	
복지관의 내부 공	보통	44	23.7	0.42
간은 장애인이 이용 하기에 편리하게	그렇다	90	48.4	3.46
배치되어 있다.	매우 그렇다	28	15.1	
	무응답	17	9.1	
	매우 그렇지 않다	3	1.6	
	그렇지 않다	8	4.3	
문항17.	보통	34	18.3	3.53
냉·난방 시설을 잘 가동되고 있다.	그렇다	85	45.7	
10 1 // 11	매우 그렇다	39	21	
	무응답	17	9.1	

복지관 환경에 대한 만족 정도에 대해서는 내·외부 시설의 청결 유지 상태에 대해서는 70.4%가 그렇다고 하였으며, 적절한 장애인 편의시설에 대해서는 68.3%가 편의시설을 갖추었다고 응답하였고, 시설이용 안내판은 60.2% 알아보기 쉽다고 응답하였다. 또한, 복지관 내부 공간 배치의 편리성에 대해서는 63.5%가 편리하다고 하였으며, 냉난방 시설은 66.7%가 잘 가동되고 있다고 응답하였다. 전반적으로 복지관 환경에 대하여 만족도가 평균 3.5이하로 높지 않게 나타났다.

마. 이용자의 참여와 권리존중에 대한 만족 정도

<표5> 이용자의 참여와 권리존중에 대한 만족 정도

구분		빈도	비율(%)	평균
	매우 그렇지 않다	3	1.6	
문항18.	그렇지 않다	7	3.8	
복지관에 대한 건	보통	58	31.2	3.26
의서 접수 절차는	그렇다	79	42.5	3.20
편리하다.	매우 그렇다	20	10.8	
	무응답	19	10.2	
	매우 그렇지 않다	5	2.7	
문항19.	그렇지 않다	8	4.3	
복지관은 나의 의견	보통	56	30.1	0.0
이나 건의사항에 적	그렇다	73	39.2	3.2
극적으로 대응한다.	매우 그렇다	23	12.4	
	무승답	21	11.3	
	매우 그렇지 않다	5	2.7	
ㅁ >loo	그렇지 않다	9	4.8	
문항20. 복지관 각 사업과	보통	55	29.6	2.00
운영에 이용자로써 참여가 보장된다.	그렇다	68	36.6	3.06
점역가 보강된다.	매우 그렇다	22	11.8	
	무응답	27	14.5	
	매우 그렇지 않다	5	2.7	
문항21. 복지관에서 이용자의	그렇지 않다	2	1.1	
	보통	42	22.6	2 20
개인정보를 잘 보호 하고 있다.	그렇다	85	45.7	3.39
可止 放气.	매우 그렇다	31	16.7	
	무응답	21	11.3	

마지막으로 이용자의 참여와 권리존중에 대한 만족 정도를 보면 건의서 접수 절차의 편리성에 대해서는 53.3% 편리하다고 응답했으며, 이용자의 의견이나 건의사항에 적극적으로 대응하는지에 대해서는 51.6%가

그렇다고 응답하였고, 복지관 사업과 운영에 이용자 참여 보장 면에서는 48.4%로 가장 낮은 응답률을 보였다. 또한, 이용자 개인정보 보호에 대해서는 62.4%가 보호 받고 있다고 응답하였다. 전반적으로 이용자의 참여와 권리존중에 대한 민족도는 평균 33이하로 가장 낮게 나타나 이 부분에 대해서 개선의 노력이 필요한 것으로 보인다.

7. 결론 및 제언

이번 만족도 조사는 중랑구 장애인 욕구조사와 연계하여 실시함에 따라 이용자의 성별, 장애유형, 서비스 이용 분야 등에 대한 조사가 이루어지지 않아 교차분석이 이루어지지 않았다. 따라서 이용자 그룹에 따른 만족도의 차이는 분석할 수 없어 추후에는 이에 대한 조사가 함게 이루어져야 할 것이다. 조사 결과를 보면 대체로 보통 이상의 만족도로 나타나기는 하였으나 복지관 서비스(프로그램)에 대한 만족도 평균은 3.47, 직원에 대한 만족도 평균은 3.87, 환경에 대한 만족도 평균은 3.5, 이용자의 참여와 권리존중에 대한 만족도 평균은 3.23점으로 직원에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고 이용자의 참여와 권리존중에 대한 만족도가 가장 낮게 나타났다.

첫째, 복지관 서비스(프로그램)의 만족도를 높이기 위해서는 서비스 이용과정에서 이용자에게 충분한 설명과 프로그램의 질적 수준을 높이기 위한 노력이 필요할 것이다. 특히 이용자들이 민감하게 생각하는 이용료에 대해서는 인근 기관들에 대한 충분한 비교 검토를 통해 적정한 이용료 책정이 필요하며, 이에 대해 이용자들이 충분히 납득하고 수용할 수 있도록 안내가 잘 이루어져서 기관에 대한 신뢰도를 높여야 할 것이다.

둘째, 복지관 직원에 대해서는 만족도가 비교적 높게 나타났으나 언제나 이용자 중심의 입장에서 더 기족과 같은 마음으로 이용자를 응대하도록 더욱 노력하여야 하며, 직원이 장애인 당사자를 한 인격적인 존재로 인식하고, 존중하는 태도가 마음으로 또는 행동으로 나타날 수 있도록 하는 것이 필요하며, 이는 우리 기관의 경영이념이며 생활 속에서 실천으로 나타나야 하므로 이에 대한 단계적인 교육이 필요하다.

셋째, 복지관 시설 환경에 대한 만족도를 높이기 위해서는 노후된 시설환경에 대한 보수 보강과 장애인 편의시설 확충을 통한 시설 현대화가 필요하다. 충별로 공간의 차별화와 이용자 중심의 공간 배치 등을 통해 이용자들의 접근성과 이용의 편리성을 증진시킬 수 있도록 해야 한다.

마지막으로 이용자의 참여와 권리존중에 대한 만족도가 가장 낮게 나타난 것은 서비스 제공과정에 이용자들의 의견이 충분히 반영되지 못한다고 느끼기 때문이다. 따라서 적극적으로 이용자들의 의견을 수렴할 수 있도록 의사소통 채널의 다양화하고 그 결과를 온라인, 오프라인을 통해 적극적으로 알리는 노력이 필요하다. 또한 모든 서비스 제공과정에서 수집되는 개인정보 보호를 위해 적극적으로 노력하고 있음을 충분히 설명하고 동의를 구해야 할 것이다.



VI. 2013년 중랑구 장애인복지서비스 욕구조사

- ▶연구발주기관: 원광장애인종합복지관
- ▶연구수행기관: 삼육대학교 산학협력단
- ▶연구기간: 2013. 10. 14. ~ 2013. 12. 13.
- ▶책임연구원: 정종화(삼육대 사회복지학과 교수)
- ▶공동연구원: 진민주, 최은라, 한선덕

1. 연구의 필요성

- 최근의 장애인복지 패러다임은 제공자 중심의 서비스 패러다임에서 이용자 중심의 서비스패러다임으로 전화되어 가고 있으며, 이는 기존의 장애인복지서비스가 훈련과 교육, 잔존능력을 중시하는 기존의 재활패러다임에서 새로운 방향을 모색하는 방향전환을 의미하는 것으로 해석됨.
- 또한 장애인복지에서 중시하는 권리중심의 장애인복지는 잔존능력의 활용이나 교육훈련의 의미를 넘어, 강점관점의 서비스 프로그램의 개발을 지향하고 있으며, 서비스의 제공에 있어서 이용자의 욕구중심관점으 로 전환되어야 함을 의미한다고 볼 수 있음.
- 최근 장애인복지관, 거주생활시설, 자립생활센터의 역할정립을 두고 서로 다른 이해관계를 나타내는 양상을 보이고 있으며, 장애인복지관이나 거주생활시설의 재편을 장애인 당사자 측면에서 강하게 제기되고 있음(2013 추계장애인복지학회 학술대회 자료집)¹).
- 장애인복지관은 장애인복지법 시행규칙 제41조에서 규정하는 지역사회재활시설로써 장애인에 대한 각종 상담 및 사회심리·교육·직업·의료재활 등 장애인의 지역사회생활에 필요한 종합적인 재활서비스 를 제공하고 장애에 대한 사회적 인식개선사업을 수행하는 지역사회재활시설이라고 규정하고 있음.
- 따라서 지역사회재활시설로써의 장애인복지관은 시대적 흐름과 패러다임의 변화를 수용하고 이를 기반으로 하는 재편방향을 모색하고자 2012년 한국장애인복지관협회는 정책토론회를 개최하였고, 여기서 조석영(2012)은 "급변하는 환경에서 새로운 패러다임에도 불구하는 정부에서 제시하고 있는 장애인복지관 역할과 기능은 30여 년 동안 크게 변하지 않고 있는 것이 현실이라고 지적하고 있으며, 변화하는 사회적 욕구에 맞춰 기존의 장애인복지관의 역할과 기능을 재정립할 필요성이 있다고 역설하였으며, 새로운 장애인복지관의 역할과 기능을 수행하기 위해 장애인복지관의 조직체계를 개선하고 나아가 곧 밀려올 입법과 행정적, 재정적 조치들의 커다란 파도 앞에 분명한 대안을 모색해야" 한다고 주장하고 있다(2012년도 한국장애인복지관협회 정책토론회 자료집²)).
- 이러한 시대적 환경변화의 중심에 장애인복지관은 기존의 서비스 제공 중심의 기능에서 벗어나 맞춤형서비스 제공과 찾아기는 서비스로의 변화를 수용해야 하며, 이에 따른 프로그램의 변화는 물론, 직원들의 인식개선, 경영이념의 개선, 새로운 프로그램의 개발, 이용자 욕구를 기반으로 하는 복지관의 재편을

¹⁾ 장애인복지서비스 어떻게 할 것인가?란 주제로 장애인복지관, 자립생활센터, 거주시설의 관점에서 다양한 의견이 제시되었고, 대립과 갈등을 넘어 새로운 방향모색을 축하는 고민이 이루어졌다. 특히, 세 기관의 연계협력관계를 위한 진지한 의견이 교환되었다.

^{2) 2012}년도 한국장애인복지관협회 정책토론회 자료집, "장애인복지환경변화와 장애인복지관의 전략 및 과제" 2012.10.5, 한국장애인복지관협회(이룸센터).

고려하여야 하는 시대적 상황에 직면하고 있음.

- 원광장애인종합복지관은 원불교의 삼동윤리(三同倫理)와 덕불고필유린(德不孤必有隣)의 정신을 바탕으로 전문적 사회복지서비스를 통해 장애인과 비장애인이 더불어 행복한 복지공동체 실현을 위해, 1992년 사회복지법인 유린보은동산에 의하여 산내동에 설립되어 지난 20년 이상 중랑구의 장애인복지의 구심적인축으로 활동했으며, 새로운 장애인복지 패러다임을 지향하는 장애인종합복지관으로서 전환기를 맞이하는 시점에 서있다고 볼 수 있음.
- 또한 최근의 장애인복지서비스 패러다임이 시혜에서 권리로, 재활에서 역량강화와 자립생활로, 공공부조에서 사회서비스로 공급자 중심에서 이용자 중심으로 복지의 중심축이 변화되고 있는 시점에서 이러한 시대적 환경변화를 충분히 반영한 사업계획과 운영이 이루어지고 있는지에 대하여 심도 있는 고민이 필요 함.
- 원광장애인종합복지관은 중랑구 유일의 장애인종합복지관으로 장애인복지서비스를 종합적으로 계획하고 장애인복지증진을 위한 다양하고 전문화된 서비스를 제공하고 있음. 특히, 보건복지부의 「2013년 장애인복지선 사업안내」에 따라 장애인복지관의 주요기능과 역할을 재정립하였고, 이용자의 권익증진과 이용자 중심서비스제공의 새로운 패러다임에 대응하여 2013년 조직개편 및 경영이념을 재수립 하였으며, 조직도는 아래의 <그림 1>과 같음.



[그림 1] 원광장애인종합복지관 조직도(2013) http://www.wwcd.or.kr

○ 이에 따라 원광장애인종합복지관은 장애인복지서비스 환경변화와 중랑구 내 장애인 및 유관기관의 장애인복지서비스에 대한 욕구를 파악하여 복지관의 중장기 발전계획에 반영함으로써 '모두와 상생하며 꿈과 희망을 일구는 복지관'으로 나아가고자 함.

2. 조사의 목적

○ 첫째, 장애인복지관 운영의 새로운 패러다임 변화에 따른 서비스 이용자욕구를 조사하고 이에 따른 서비스 지원계획수립의 기초자료를 확보하고자 함.

- 둘째, 원광장애인종합복지관의 지역사회 유관기관과의 연계협력 필요성을 조사하여 이를 토대로 연계협력 방안을 마련하는 기초자료를 확보하고자 함.
- 셋째, 장애유형별 서비스 수요를 조사하여 원광장애인종합복지관의 중장기 발전계획을 수립할 때, 장애유형을 고려한 서비스 계획 수립의 기초자료로 활용하고자 함.

3. 조사대상 및 방법

- 첫째, 중랑구 소재의 지체, 뇌병변, 발달장애(지적, 자폐성), 시각장애, 장애노인, 청각장애, 신장장애, 정신장애인 등 장애유형을 고려한 대상에게 설문조사를 실시함. 설문조시는 2주간에 걸쳐 실시하였고. 설문배포는 중랑구 내 700부를 배포하여 446부가 회수되었다. 설문회수는 지역적인 특성과 장애특성을 고려하여 조사원이 직접 설문을 회수하는 방식과 기관을 통한 간접회수 방식으로 이루어졌고, 설문 회수률은 63.7% 이었음.
- 둘째, 중랑구 소재의 장애인단체 11개 기관대상으로 인터뷰 조사를 실시하여, 기관연계 및 네트워크 구축의 필요성에 대하여 조사를 실시함. 인터뷰 조사는 1주간에 걸쳐 이루어졌고, 기관을 직접 방문하여 1-2시간 정도 기관장 또는 담당자를 대상으로 이루어졌음.
- 셋째, 설문조사의 보완으로 원광장애인종합복지관 이용자 대표 6인을 대상으로 FGI(Focus Group Interview)를 실시하여 서비스 이용당사자의 의견을 수렴하여 이를 분석하여 설문조사의 한계를 보완하였 음. 이를 위하여 서비스 이용 대상자의 대표성을 고려하여 장애유형과 이용자 대표를 중심으로 FGI를 실시하였음. 조사대상 및 주요내용을 정리하면 다음과 같음.

[표 1] 조사대상 및 주요 조사내용

조사방법	조사대상	주요 조사 내용
설문조사	원광장애인종합복지관 및 유관기관 서비스 이용자 700명을 대상으로 설문조사 실시 446부 희수(63.7%)	일상생활의 어려움, 기관 인지도, 서비스 이용현황, 서비스 욕구 등
지역사회 유관기관 인터뷰 11개 기관	좋은세상, 아름다운, 중랑구 시각장애인협회, 중랑구 지체장애 인협회, 중랑구발달장애인통합부모회, 신내종합사회복지관, 서 울시립대학교종합사회복지관, 중랑장애인자립생활센터, 서울시 농아인협회 중랑지회, 신장장애인협회, 한울정신건강센터	지역사회 연계협력 필요도, 네트워킹 참여의사, 복지관 의 협력사항 등

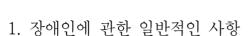
[표 2] 포커스 그룹 인터뷰(FGI) 대상자

	대상자	성별	장애유형	구분	
원광장애인종합	K 0 0	여	시각장애1급	서비스이용자	
보지관이용자 및	P 00	남	지체장애1급	서비스이용자	
주민 6인을	L O O	남	지체장애2급	서비스이용자	서비스 이용 전반에 걸친 내용
대상으로	J O O	남	지체장애1급	PAS이용자	EC 110
FGI실시	$M \circ \circ$	여	비장애인	부모회대표	
	Е О О	여	지역주민	근린주민	

4. 조사의 제한점

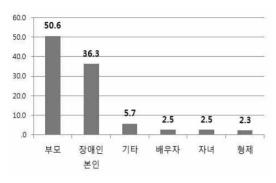
- 본 조시는 원광장애인종합복지관과 유관기관 서비스 이용자를 중심으로 욕구조사가가 이루어졌기 때문에 중랑구 전체 장애인의 서비스 욕구를 파악하는데 한계가 있음. 그 이유는 장애인 복지 서비스를 이용하지 않은 장애인의 정보는 확보하는데 어려움이 있어 복지관 및 유관기관에서 서비스를 이용하는 장애인을 대상으로 설문지를 배포할 수밖에 없는 한계점이 있음.
- 현행 장애인복지관의 서비스는 모든 유형의 장애인을 대상으로 종합적인 서비스제공을 목적으로 하고 있지만 실제 실태조사에서 나타나고 있듯이 서비스 이용 장애인은 장애유형에 있어 많은 편차를 보이고 있고, 그에 따른 서비스 종류도 제한점이 나타나고 있음.
- 이러한 조사대상의 욕구를 모두 포괄하기 위하여 노력하였으나 본 연구에서는 여전히 전체 장애유형의 서비스 욕구파악에는 한계점이 나타나고 있으며, 이를 보완하기 위하여 장애유형별 기관을 찾아가 기관장 및 담당자를 대상으로 인터뷰 조사를 실시하였고. 원광장애인종합복지관 이용자인 장애인을 대상으로 FGI를 실시하여 욕구파악을 위한 의견수렴을 실시하여 최종적으로 보고서를 완성하였음.

제2장 중랑구 장애인복지서비스 이용현황



가. 일반적 사항

O 설문응답자의 36.3%은 장애당사자가 직접 응답하였고 50.6%는 장애인 부모가 대신 응답하였음.

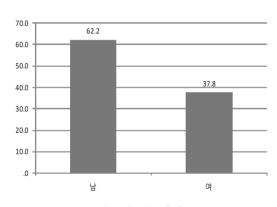


[그림 2] 장애인과의 관계

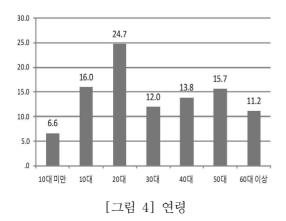
[표 3] 장애인과의 관계

항목	빈도	백분율
부모	220	50.6
장애인 본인	158	36.3
배우자	11	2.5
자녀	11	2.5
형제	10	2.3
기타	25	5.7
합계	435	100.0

○ 조사대상인 장애인의 성별은 남자가 62.2%, 여자 37.8%로 남자가 여자보다 많았고 연령대는 20대가 24.7%이고 10대 미만을 제외하고 나머지는 비교적 고른 백분율로 조사되었음.



[그림 3] 성별



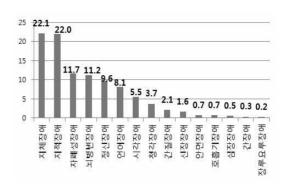
[표 4] 성별

항목	빈도	백분율
남	267	62.2
여	162	37.8
합계	429	100.0

[표 5] 연령

항목	빈도	백분율
10대 미만	25	6.6
10대	60	16.0
20대	93	24.7
30대	45	12.0
40대	52	13.8
50대	59	15.7
60대 이상	42	11.2
합계	376	100.0

○ 조사대상자의 장애유형은 지체장애가 22.1% 로 가장 많았고 지적장애 22.0%. 자폐성장애 11.7%, 뇌병변장애 11.2%으로 순으로 조사 되었음. 다양한 장애유형의 장애인(예> 시 각. 청각. 정신. 노인장애인)이 이용할 수 있도 록 대상자 범위를 확대시켜야 할 것임.

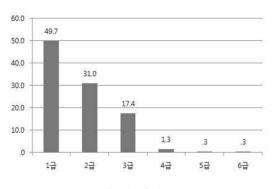


[그림 5] 장애 유형

[표 6] 장애 유형

항목	빈도	백분율	항목	빈도	백분율
지체장애	136	22.1	간질장애	13	2.1
지적장애	135	22.0	신장장애	10	1.6
자폐성장애	72	11.7	안면장애	4	0.7
뇌병변장애	69	11.2	호흡기장애	4	0.7
정신장애	59	9.6	심장장애	3	0.5
언어장애	50	8.1	간장애	2	0.3
시각장애	34	5.5	장루요루장애	1	0.2
청각장애	23	3.7	합계	615	100.0

O 조사대상자의 장애등급은 1급이 49.7%, 2급이 31.0%로 1~2급의 중증장애인³⁾이 전체 응답자의 80.7%에 해당되어 중증장애인의 복4:17지관 이용이 높은 것으로 나타남. 경증장애인들의 복지관 이용이 활성화될 수 있도록 노력해야 할 것임.



[그림 6] 장애 등급

[표 7] 장애 등급

항목	빈도	백분율
1급	186	49.7
2급	116	31.0
3급	65	17.4
4급	5	1.3
5급	1	0.3
6급	1	0.3
합계	374	100.0

³⁾ 중증장애인은 "장애인 중 근로능력이 현저하게 상실된 자"로 장애인복지법이 정하는 장애등급 2급 이상과 국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률에서 정하는 3급 이상의 상이등급에 해당하는 자를 말하나 중증장애등급에 포함시키는 장애유형에 따라 상이함으로 본문에서의 중증장애는 장애등급 1~2급 소지자로 한정하였음

○ 장애원인은 선천적인 원인이 26.5%인 반면 후천적인 원인은 32.6%로 가장 많았고 출생 시 원인까지 합하면 47.0% 이었음. 한국장애인고용공단 고용개발원의 2012년 통계자료⁴)에 의하면 장애 발생의 90.5%가 사고나 질병 등의 후천적 원인에 의한 것으로 보고되었으므로 비장애인들에게도 잠재적 장애 가능성을 인식시키고 장애예방 및 장애인식교육의 중요성을 확인할 수 있었음.

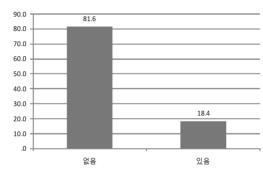
35.0 32.6 30.0 26 5 22.8 25.0 20.0 14.4 15.0 10.0 3.7 5.0 후천적 원인 선천적 원인 원인불명 기타 출생 시 원인

[그림 7] 장애 원인

[표 8] 장애 원인

항목	빈도	백분율
후천적 원인	140	32.6
선천적 원인	114	26.5
원인불명	98	22.8
출생 시 원인	62	14.4
기타	16	3.7
합계	430	100.0

○ 조사대상자 중 18.4%는 직업이 있는 반면 81.6%는 직업이 없는 것으로 응답하여 장애인들의 직업지원프로 그램에 대한 홍보 및 참여를 유도해야 할 것임

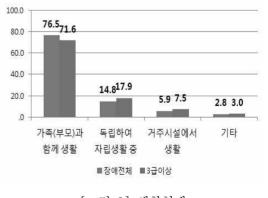


[그림 8] 직업 유무

[표 9] 직업 유무

항목	빈도	백분율
없음	342	81.6
있음	77	18.4
합계	419	100.0

○ 조사대상자의 76.5%는 가족과 함께 생활하고 있었으며 14.8%만이 독립하여 자립생활 중인 것으로 나타남. 장애정도가 비교적 경한 3급 이상의 장애인인 경우라도 17.9%만이 독립생활 중이라고 응답하여 장애인의 자립생활을 지원하는 서비스(자조그룹지원, 활동지원서비스, 자립생활기술서비스)의 강화가 요구됨. 특히 동료상담서비스의 제공과 농아인과 시각장애인을 위한서비스(수화통역사 배치 또는 수화통역이 가능한 직원채용, 점자도서제공, 점역사 배치 등)는 원광장애인종



[그림 9] 생활형태

합복지관이 앞으로 추가 제공해야 할 자립생활 서비스 임.

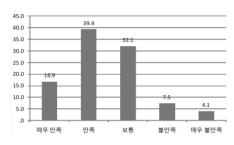
⁴⁾ 한국장애인고용공단 고용개발원(2012), 「2012 장애인 통계」, 한국장애인고용공단

[표 10] 생활형태

항목	응답지	- 전체	3급이싱	장애인	항목	응답지	- 전체	3급이상	· 장애인
% =	빈도	백분율	빈도	백분율	87	빈도	백분율	빈도	백분율
가족(부모)과 함께 생활	325	76.5	48	71.6	거주시설에서 생활	25	5.9	5	7.5
독립하여 자립생활 중	63	14.8	12	17.9	기타	12	2.8	2	3.0
				합계	425	100.0	67	100.0	

나. 장애인복지 서비스 만족도

O 현재 받고 있는 장애인복지서비스5)에 대하여 응답자의 56.3%가 만족하다고 응답하여 현재 제공받는 장애인복지 서비스에 대하여 만족하는 것으로 응답하고 있음.



[그림 10] 장애인복지서비스 만족도

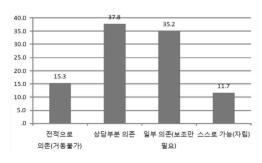
[표 11] 장애인복지서비스 만족도

항목	빈도	백분율
매우 만족	74	16.9
만족	173	39.4
보통	141	32.1
불만족	33	7.5
매우 불만족	18	4.1
합계	439	100.0

2. 일상생활 상의 어려움

가. 타인의 도움 필요정도

O 조사대상자의 11.7%만이 '스스로 일상생활이 가능하다'고 응답하였고 15.3%는 전적으로 타인에게 의존해 야 하는 정도의 중증장애를 가지고 있는 것으로 응답함. 이는 2011년도 장애인실태조사(보건복지부)에서 일상생활 수행 시 타인의 도움을 필요로 하는 장애인은 27.5%로 나타내고 있는데, 이번조사의 경우 53%가 타인의 도움이 필요한 것으로 나타나고 있으며, 활동지원서비스 등 사회서비스의 필요도가 높게 나타나고 있음을 알 수 있음.



[그림 11] 타인의 도움 정도

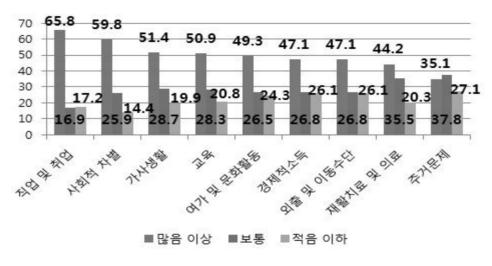
[표 12] 타인의 도움 정도

 항목	빈도	백분율
전적으로 의존(거동불가)	64	15.3
상담부분 의존	158	37.8
일부 의존(보조만 필요)	147	35.2
스스로 가능(자립)	49	11.7
합계	418	100.0

⁵⁾ 장애인복지서비스란 현재 우리나라의 모든 장애인과 관련한 세금감면, 연금, 특수교육, 활동지원서비스, 무료셔틀버스, 장애인콜택시, 장애인지원 편의시설, 자립생활지원 등의 공적지원과 복지관을 비롯한 모든 민간체계지원을 포괄하는 장애인복지서비스를 의미함.

나. 일상생활의 어려움

○ 조사대상자는 주거문제를 제외한 대부분의 일상생활 영역에서 절반 이상이 어려움이 많다고 응답하였고 직업 및 취업(65.8%, M=3.9)에서 어려움이 가장 높게 나타나 직업 및 취업 관련 프로그램 개발의 필요성이 나타남. 직업적응훈련, 장애인복지일자리사업, 보호작업장, 보호고용 프로그램 등 장애인의 직업 및 취업 관련 서비스 강화가 필요함.



[그림 12] 일상생활 어려움

○ 다음으로 일상생활상의 어려움으로 지적한 것은, 사회적 차별(59.8%, M=3.6), 가사생활(51.4%, M=3.5), 교육(50.9%, M=3.5) 순으로 어려움이 많다고 응답하여 '장애인 차별 금지 및 권리구제 등에 관한 법률'에 근거한 차별시정을 모니터링 하고 시정을 제안함으로써 장애인 권익옹호에 적극적인 복지관을 지향하여야할 것으로 해석됨.

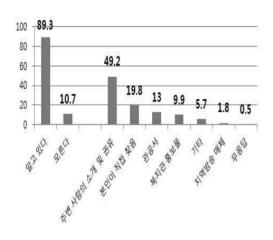
[표 13] 일상생활의 어려움

항목		매우 많음	많음	보통	적음	매우 적음	합계	평균	표준 편차
직업 및 취업	빈도	178	67	63	26	38	372	3.9	1.4
	백분율	47.8	18.0	16.9	7.0	10.2	100.0		
가사생활	빈도	117	94	118	40	42	411	3.5	1.3
	백분율	28.5	22.9	28.7	9.7	10.2	100.0		
사회적 차별	빈도	105	93	110	40	41	389	3.6	1.2
	백분율	26.7	33.1	25.9	7.2	7.2	100.0		
교육	백분율	27.0	23.9	28.3	10.3	10.5	100.0	3.5	1.3
	빈도	104	129	101	28	28	390		
여가 및 문화활동	빈도	102	95	106	51	46	400	3.4	1.3
	백분율	25.5	23.8	26.5	12.8	11.5	100.0		

항목		매우 많음	많음	보통	적음	매우 적음	합계	평균	표준 편차
경제적소득	빈도	101	90	109	52	54	406	3.5	1.4
	백분율	24.9	22.2	26.8	12.8	13.3	100.0		
외출 및 이동수단	빈도	101	90	109	52	54	406	3.3	1.3
	백분율	24.9	22.2	26.8	12.8	13.3	100.0		
재활치료 및 의료	빈도	89	83	138	44	35	389	3.4	1.2
	백분율	22.9	21.3	35.5	11.3	9.0	100.0		
주거문제	빈도	80	60	151	45	63	399	3.1	1.3
	백분율	20.1	15.0	37.8	11.3	15.8	100.0		

3. 기관인지도

- 원광장애인종합복지관의 존재에 대하여 응답자의 89.3%가 알고 있다고 대답하여 지역사회에서 원광장애 인종합복지관의 인지수준은 높은 것으로 나타남. 그러나 중증장애인임에도 불구하고 적합한 프로그램이 없어서 또는 이용 필요성을 못 느껴서 이용하지 않는 장애인에 대하여 복지관에서 운영중인 세부프로그램에 대한 보다 적극적인 홍보가 필요할 것임.
- O 응답자의 49.3%는 복지관을 '주변 사람의 소개나 권유로 복지관에 대해 알게 되었다'고 응답하여 기관의 직접 홍보보다는 주변사람들로부터 홍보되는 형태가 많은 것으로 나타남.



[그림 13] 복지관 인지경로

[표 14] 복지관 인지경로

항목	빈도	백분율
알고 있다	384	89.3
주변 사람의 소개 및 권유로	189	49.2
본인이 직접 찾았음	76	19.8
관공서	50	13.0
복지관 홍보물을 통하여	38	9.9
기타	22	5.7
지역방송 매체를 통해	7	1.8
무응답	2	0.5
소계	384	100.0
모른다	46	10.7
합계	430	100.0

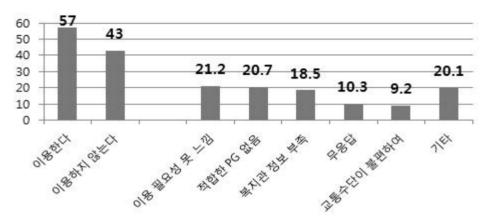
4. 서비스 이용현황

가. 복지관 비이용 이유

- O 평소 원광장애인종합복지관 이용하느냐는 질 문에 57.0%만이 '이용한다.'고 응답하였고 이 용하지 않는 이유에 대하여서는 '적합한 프로 그램이 없거나(23.0%) 복지관 이용 필요성을 못 느껴서(22.4%)'라고 응답함.
- O [표7]의 결과에서 보면 응답자의 80.7%가 1~2급 의 중증장애인임에도 불구하고 복지관의 비이 용 이유(적합한 프로그램 부재, 필요성 인지 못함)에 주목하여 중증장애인 위주의 프로그램 개발에 주력할 필요성이 제기되고 있음.

[표 15] 복지관 비이용 이유

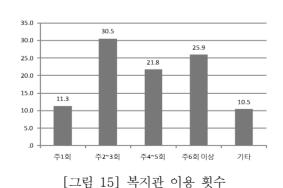
항목	빈도	백분율
이용하지 않는다	184	43.0
복지관 이용 필요성을 못 느껴서	39	21.2
적합한 프로그램이 없어서	38	20.7
복지관에 대한 정보가 부족해서	34	18.5
무응답	19	10.3
교통수단이 불편하여	17	9.2
기타	37	20.1
소계	184	100.0
이용한다	244	57.0
합계	428	100.0



[그림 14] 복지관 비이용 이유

나. 복지관 이용 횟수

○ 복지관 이용자의 평균 이용횟수는 주2~3회가 30.5%로 가장 많았고 주6회 이상인 경우도 25.9%로 이용자들은 복지관 프로그램을 적극적으로 활용하고 있는 것으로 사료됨.

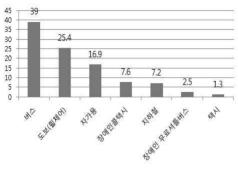


[표 16] 복지관 이용 횟수

항목	빈도	백분율
주1회	27	11.3
주2~3회	73	30.5
주4~5회	52	21.8
주6회 이상	62	25.9
기타	25	10.5
무응답	5	
합계	244	100.0

다. 복지관 이동 수단

O 복지관으로 주요 이동 수단은 버스(39.0%), 도보(25.4%), 자가용(16.9%) 순으로 나타나 장애인 전용 이동수단(장애인 콜택시, 무료 셔틀버스)의 이용이 적은 것으로 나타남.



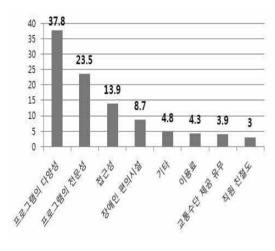
[그림 16] 복지관 이동수단

[표 17] 복지관 이동수단

항목	빈도	백분율
버스	92	39.0
도보(휠체어)	60	25.4
자가용	40	16.9
장애인콜택시	18	7.6
지하철	17	7.2
장애인 무료셔틀버스	6	2.5
택시	3	1.3
합계	236	100.0

라. 복지관 이용 시 고려사항

○ 복지관 이용 시 가장 중요하게 고려하는 부분은 프로그램의 다양성(37.8%), 전문성(23.5%) 순으로 응답하여 프로그램 개발 시 고려해야 할 중요한 지표임을 알 수 있음.



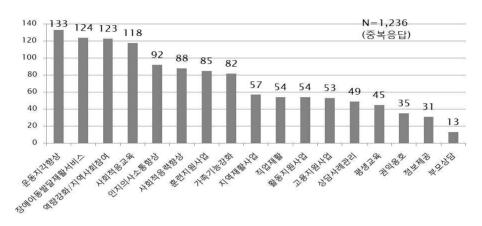
[그림 17] 복지관 이용 시 고려사항

[표 18] 복지관 이용 시 고려사항

항목	빈도	백분율
프로그램의 다양성	87	37.8
프로그램의 전문성	54	23.5
접근성(복지관과의 거리)	32	13.9
장애인 편의시설	20	8.7
기타	11	4.8
이용료	10	4.3
교통수단 제공 유무	9	3.9
직원 친절도	7	3.0
합계	230	100.0

5. 장애인복지서비스 세부 이용현황

가. 세부 사업별 이용현황



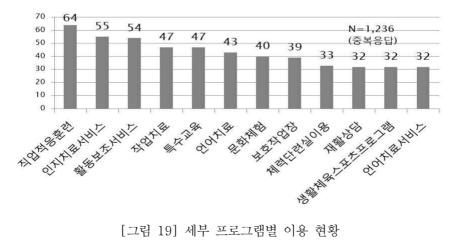
[그림 18] 세부 사업별 이용현황

O 복지관 이용자 244명 중 무응답자 20명을 제외한 응답자 224명의 세부사업별 이용현황(중복응답 N=1,236)을 살펴보면 운동지각향상사업이 133명(10.8%)로 가장 많았고, 장애아동발달재활서비스 124명(10.1%), 역량강화/지역사회참여 123명(10.0%) 순으로 이용하는 것으로 나타남.

[표 19] 세부 사업별 이용현황

세부 사업	빈도	백분율	세부 사업	빈도	백분율
운동지각향상	133	10.8%	직업재활	54	4.4%
장애이동발달재활서비스	124	10.1%	활동지원사업	54	4.4%
역량강화/지역사회참여	123	10.0%	고용지원사업	53	4.3%
사회적응교육	118	9.5%	상담사례관리	49	4.0%
인지의사소통향상	92	7.4%	평생교육	45	3.6%
사회적응력향상	88	7.1%	권익옹호	35	2.8%
훈련지원사업	85	6.9%	정보제공	31	2.5%
가족기능강화	82	6.6%	부모상담	13	1.1%
지역재활사업	57	4.6%	합계(중복응답)	1,236	100,0%

나. 세부 프로그램별 이용현황



[그림 19] 세부 프로그램별 이용 현황

○ 구체적으로 세부 프로그램별 이용현황을 살펴보면 가장 많이 이용하는 프로그램은 직업적응훈련 (5.2%), 활동지원서비스와 장애이동 대상 인지치료(각각 4.4%), 작업치료(3.8%), 특수교육(3.8%) 순으로 나타났음.

[표 20] 세부 프로그램별 이용 현황

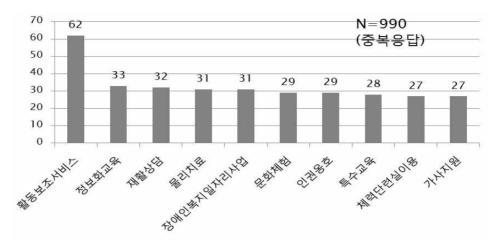
사업분류	세부사업	세부 프로그램	빈도	백분율
 통합사례	기다기기기기기	재활상담	32	2.6%
관리	상담사례관리	사례관리	17	1.4%
	비장애형제지원 프로그램	7	0.6%	
		양육보조	14	1.1%
		가족자조모임/동아리	6	0.5%
장애가족 지원사업	가족기능강화	부모교육	20	1.6%
714714		주/단기보호서비스	25	2.0%
		가족문화프로그램	8	0.6%
		여성장애인임신/출산/양육보조	2	0.2%
		발달평가	27	2.2%
	지역재활사업	어린이집치료지원	4	0.3%
		건강검진/상담	26	2.1%
		물리치료	12	1.0%
	운동지각향상	작업치료	47	3.8%
		감각통합치료	15	1.2%
		통증치료	3	0.2%
		운동처방/지도	23	1.9%
기능강화		체력단련실이용	33	2.7%
사업		시각장애인 보행훈련	0	0.0%
		특수교육	47	3.8%
	인지의사소통	언어치료	43	3.5%
	향상	점자교육	1	0.1%
		수화교육	1	0.1%
		미술치료	22	1.8%
	사회적응력	놀이치료	18	1.5%
	향상	심리운동치료	25	2.0%
		특수체육	23	1.9%
		직업상담/평가	11	0.9%
직업지원	· 훈련지원사업	직업적응훈련	64	5.2%
사업	판인시전시점	전환교육	4	0.3%
		직업계절학교	6	0.5%

사업분류	세부사업	세부 프로그램	빈도	백분율
		구직상담/취업알선	8	0.6%
	그 후 키이기어	취업후적응지도	12	1.0%
	고용지원사업	재취업지원프로그램	3	0.2%
		장애인복지일자리사업	30	2.4%
	기시 제정	보호작업장(직업훈련)	39	3.2%
	직업재활	보호고용(근로장애인)	15	1.2%
		자조모임	10	0.8%
		동료상담	3	0.2%
		이동보조	11	0.9%
역량강화/지역		주택개조/편의시설설치	7	0.6%
	사회참여	보조기구관리/수리/임대	11	0.9%
		· 가사지원	19	1.5%
역량강화/ 긔이오호		생활지원(후원금/품, 식생활지원 등)	22	1.8%
권익옹호		문화체험(나들이, 장애인의 날 행사 등)	40	3.2%
		인권옹호	26	2.1%
권익옹호		법률상담	9	0.7%
		정보화교육	29	2.3%
	정보제공	시각장애인용출판물/음성파일	1	0.1%
		수화영상물	1	0.1%
		취미프로그램	19	1.5%
	평생교육	건강관련프로그램	16	1.3%
		학습프로그램	10	0.8%
		지역사회적응훈련	31	2.5%
문화여가		문화체험프로그램	22	1.8%
지원		여가활동프로그램	13	1.1%
	사회적응교육	생활체육/스포츠 프로그램	32	2.6%
		주말여가/문화체험 프로그램	12	1.0%
		청소년 방과후 프로그램	4	0.3%
		청소년 방학프로그램	4	0.3%
	활동지원사업	활동보조서비스	54	4.4%
		언어치료	32	2.6%
사회	장애아동발달	미술치료	23	1.9%
서비스	재활서비스	놀이치료	14	1.1%
		인지치료	55	4.4%
	부모상담	발달장애아동 부모심리상담 서비스	13	1.1%

사업분류	세부사업	세부 프로그램	빈도	백분율
합계 (중복	-응답)		1,236	100.0%

다. 장애유형별 순위별 복지서비스 이용현황

(1) 지체(뇌병변)장애인 순위별 서비스 이용현황



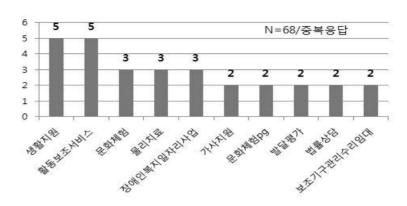
[그림 20] 지체(뇌병변)장애인의 순위별 서비스 이용현황

○ 지체(뇌병변) 장애인이 주로 이용하는 프로그램은 활동보조서비스(6.3%), 정보화교육(3.3%), 재활상담 (3.2%) 순으로 나타남.

[표 21] 지체(뇌병변)장애인의 순위별 서비스 이용현황

순위	항목	빈도	백분율	순위	항목	빈도	백분율
1	활동보조서비스	62	6.3%	6	문화체험	29	2.9%
2	정보화교육	33	3.3%	7	인권옹호	29	2.9%
3	재활상담	32	3.2%	8	특수교육	28	2.8%
4	물리치료	31	3.1%	9	체력단련실이용	27	2.7%
5	장애인복지일지라시업	31	3.1%	10	가사지원	27	2.7%

(2) 시각장애인 순위별 서비스 이용현황



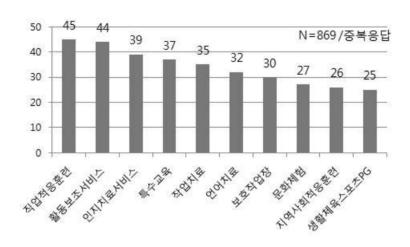
[그림 21] 시각장애인의 순위별 서비스 이용현황

○ 시각장애인의 경우 복지관에서 제공하는 프로그램이 없어 이용빈도가 많지 않았음. 후원금(후원물품) 등의 생활지원과 활동보조서비스(각각 7.4%)를 가장 많이 받고 있었으며, 문화체험, 물리치료, 장애인복지 일자리사업(각각 4.4%) 순으로 이용하고 있었음.

[표 22] 시각장애인의 순위별 서비스 이용현황

순위	항목	빈도	백분율	순위	항목	빈도	백분율
1	생활지원	5	7.4% 6 가사지원		2	2.9%	
2	활동보조서비스	5	7.4%	4% 7 문화체험pg		2	2.9%
3	문화체험	3	4.4%	8	발달평가	2	2.9%
4	물리치료	3	4.4%	9	법률상담	2	2.9%
5	장애인복지일자리사업	3	4.4%	10	보조기구관리수리임대	2	2.9%

(3) 지적(자폐성)장애인 순위별 서비스 이용현황



[그림 22] 지적(자폐성)장애인의 순위별 서비스 이용현황

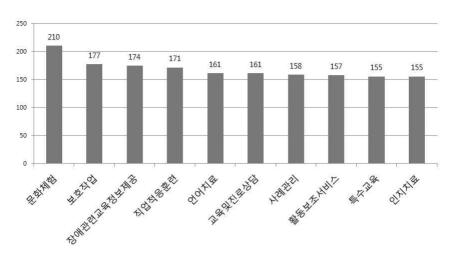
○ 지적(자폐성)장애인이 많이 이용하는 서비스는 직업적응훈련(5.2%), 활동보조서비스(5.1%), 인지치료서 비스(4.5%), 특수교육(4.3%) 순으로 나타남.

[표 23] 지적(자폐성)장애인의 순위별 서비스 이용현황

순위	항목	빈도	백분율	순위	항목	빈도	백분율
1	직업적응훈련	45	5.2%	6	언어치료	32	3.7%
2	활동보조서비스	44	5.1%	7	보호작업장	30	3.5%
3	인지치료서비스	39	4.5%	8	문화체험	27	3.1%
4	특수교육	37	4.3%	9	지역사회적응훈련	26	3.0%
5	작업치료	35	4.0%	10	생활체육스포츠프로그램	25	2.9%

Ю

1. 전체 장애인 서비스 욕구



[그림 23] 전체 장애인의 서비스 욕구

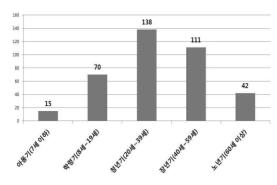
○ 전체 장애인 446명이 응답한 장애인 서비스 욕구 중 상위 10개 프로그램은 1순위 문화체험, 2순위 보호작업장, 3순위 장애관련교육/정보제공 이었고, 이밖에도 직업적응훈련, 언어치료, 교육 및 진로상담, 사례관리, 활동보조서비스, 특수교육, 인지치료 순으로 나타남.

표준 표준 항목 빈도 백분율 평균 항목 빈도 백분율 평균 편차 편차 문화체험 교육및진로상담 210 47.1 3.7 1.3 161 36.1 3.4 1.4 보호작업 177 39.7 3.6 1.5 사례관리 158 35.4 2.9 1.3 장애관련교육정보제공 활동보조서비스 174 39.0 157 35.2 3.7 1.6 3.4 1.4 직업적응훈련 171 38.3 3.7 1.5 특수교육 155 34.8 3.5 1.6 언어치료 161 36.1 인지치료 155 34.8 3.5 1.6 3.6 1.5

[표 24] 전체 장애인의 서비스 욕구

2. 연령별 장애인 서비스 욕구

○ 연령별 장애인 서비스 욕구를 알아보기 위하여 연령을 생애주기별로 아동기(7세 이하), 학령기(8세~19세), 청년기(20세~39세), 장년기(40세~59세), 노년기(60세 이상)로 구분하여 서비스 욕구를 분석하였음.

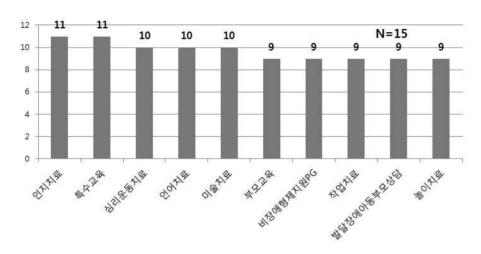


[그림 24] 생애주기별 연령구분

[표 25] 생애주기별 연령구분

항목	빈도	백분율
아동기(7세 이하)	15	4.0
학령기(8세~19세)	70	18.6
청년기(20세~39세)	138	36.7
장년기(40세~59세)	111	29.5
노년기(60세 이상)	42	11.2
합계	376	100.0

가. 아동기 장애인의 서비스 욕구



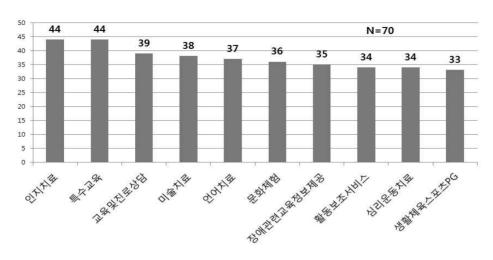
[그림 25] 아동기 장애인의 서비스 욕구

○ 7세 이하 이동기 장애인은 인지치료와 특수교육(73.3%)에 대한 욕구가 가장 컸고 이 밖에도 심리운동치료 언어치료, 미술치료(66.7%) 순으로 높은 서비스 욕구를 보임. 아동기 장애인이 희망하는 서비스는 대체로 장애이동 발달장애인재활서비스에 속하는 것으로 현재 장애이동지원을 위한 치료비우처의 확대와 장애아동 양육가정의 경제적 부담을 경감해 줄 수 있는 지원책이 필요할 것임.

[표 26] 아동기 장애인의 서비스 욕구 (N=15)

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
인지치료	11	73.3	2.0	0.0	발달장애이동부모상담	9	60	5.0	0.0
특수교육	11	73.3	2.0	0.0	작업치료	9	60	4.4	0.9
심리운동치료	10	66.7	4.8	0.4	부모교육	9	60	4.1	1.2
언어치료	10	66.7	2.0	0.0	비장애형제지원PG	9	60	3.9	1.4
미술치료	10	66.7	2.0	0.0	놀이치료	9	60	2.0	0.0

나. 학령기 장애인의 서비스 욕구



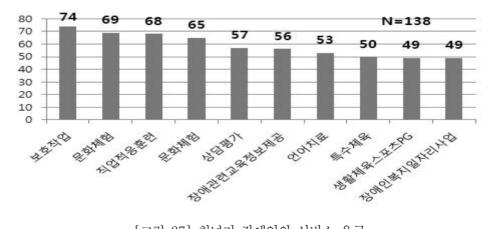
[그림 26] 학령기 장애인의 서비스 욕구

○ 8세 이상 19세 이하 학령기 장애인이 희망하는 서비스는 인지치료와 특수교육(62.9%)이 가장 많았고, 교육 및 진로상담(55.7%), 미술치료(54.3%), 언어치료(52.9%), 문화체험(51.4%) 순으로 높은 서비스 욕구를 보임.

[표 27] 학령기 장애인의 서비스 욕구 (N=70)

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
인지치료	44	62.9	1.8	.4	문화체험	36	51.4	1.9	.3
특수교육	44	62.9	1.8	.4	장애관련교육정보제공	35	50.0	3.8	1.3
교육및진로상담	39	55.7	3.9	1.3	활동보조서비스	34	48.6	4.4	1.1
미술치료	38	54.3	1.8	.4	심리운동치료	34	48.6	3.8	1.5
언어치료	37	52.9	1.9	.3	생활체육스포츠PG	33	47.1	4.1	1.3

다. 청년기 장애인의 서비스 욕구



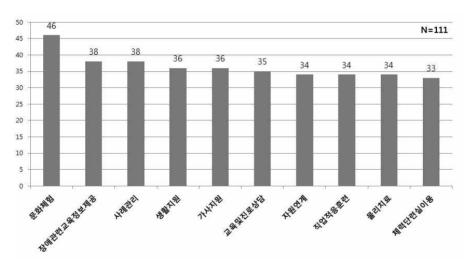
[그림 27] 청년기 장애인의 서비스 욕구

- 20세 이상 39세 이하 청년기 장애인이 희망하는 서비스는 보호작업(53.6%), 문화체험(50.0%), 직업적응훈 련(49.3%). 문화체험(47.1%) 순으로 나타남.
- [표 9]에서 보는 바와 같이 조사대상자의 81.6%가 직업이 없었으며 청년기 장애인의 상위 10순위 서비스 욕구에 직업지원 관련 욕구가 3개(보호작업장, 직업적응훈련, 장애인복지일자리사업)나 포함된 결과로 볼 때 청년기 장애인의 직업지원 서비스에 대한 보다 적극적인 지원이 필요할 것으로 사료됨.

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
보호작업	74	53.6	1.9	0.3	장애관련교육정보제공	56	40.6	3.5	1.4
문화체험	69	50.0	2.0	0.2	언어치료	53	38.4	1.9	0.3
직업적응훈련	68	49.3	4.0	1.2	특수체육	50	36.2	3.9	1.4
문화체험	65	47.1	4.0	1.1	생활체육스포츠PG	49	35.5	3.9	1.3
상담평가	57	41.3	4.0	1.2	장애인복지일자리사업	49	35.5	3.7	1.3

[표 28] 청년기 장애인의 서비스 욕구

라. 장년기 장애인의 서비스욕구



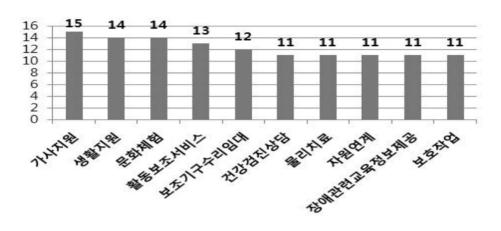
[그림 28] 장년기 장애인의 서비스 욕구

- 40세 이상 59세 이하 장년기 장애인이 희망하는 서비스는 문화체험(41.4%), 장애 관련 교육정보제공사례 관리(34.2%), 후원금·품 등의 생활지원·가사지원(32.4%) 순으로 나타남.
- 유관기관 인터뷰 결과 학령기 이후 성인 장애인의 경우 학교 또는 복지관 에 참여할 수 있는 프로그램이 없어 집에서 홀로 지내거나 공터에 모여서 술을 마시는 일 밖에는 없어 성인장애인에 대한 평생교육의 필요성을 강조함. 성인장애인 대상 교육 및 프로그램 개발의 필요가 요구됨.

[표 29] 장년기 장애인의 서비스 욕구

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
문화체험	46	41.4	1.9	0.3	교육및진로상담	35	31.5	2.9	1.4
장애관련교육정보제공	38	34.2	3.1	1.3	자원연계	34	30.6	3.1	1.6
사례관리	38	34.2	1.8	0.4	직업적응훈련	34	30.6	2.9	1.6
생활지원	36	32.4	3.1	1.7	물리치료	34	30.6	2.6	1.5
가사지원	36	32.4	2.7	1.6	체력단련실이용	33	29.7	3.0	1.7

마. 노년기 장애인의 서비스 욕구



[그림 29] 노년기 장애인의 서비스 욕구

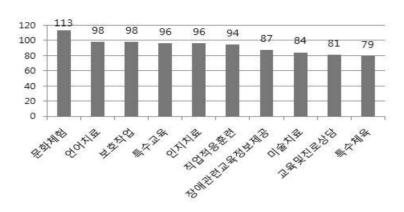
- 60세 이상 노년기 장애인이 희망하는 서비스는 가사지원(35.7%), 생활지원·문화체험(33.3%), 활동보조 서비스(31.0%), 보조기구수리임대(28.6%) 순으로 나타남.
- O 노년기 장애인은 전형적인 노인기의 특징을 보이며 일상생활지원(가사·생활지원) 및 건강 관련한 서비스(건강건진상담, 물리치료) 욕구가 높았고 이에 장애가 중복되어 활동보조서비스, 보조기구수리임 대 등의 장애로 인한 이중고를 겪게 되므로 장애노인에 대한 특별한 서비스 지원이 필요할 것으로 보임.

[표 30] 노년기 장애인의 서비스 욕구

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
가사지원	15	35.7	3.9	1.4	건강검진상담	11	26.2	4.0	1.6
생활지원	14	33.3	3.9	1.5	물리치료	11	26.2	3.1	1.5
문화체험	14	33.3	1.9	0.4	자원연계	11	26.2	2.2	1.7
활동보조서비스	13	31.0	3.5	1.8	장애관련교육정보제공	11	26.2	1.9	1.3
보조기구수리임대	12	28.6	3.6	1.8	보호작업	11	26.2	1.6 4	.50

3. 복지관 이용여부에 따른 서비스 욕구

가. 복지관 이용자의 서비스 욕구



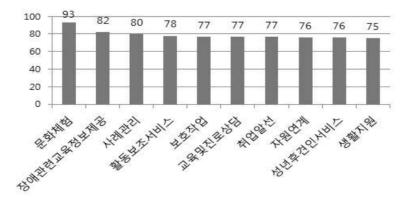
[그림 30] 복지관 이용자의 서비스 욕구(N=244)

- 복지관 이용자의 서비스 욕구 우선순위는 문화체험(4.6%), 언어치료·보호작업(4.0%), 특수교육·인지치료· 직업적응훈련(3.9%) 순으로 나타남.
- 학령기 장애인의 경우 방과후나 주말여가프로그램 개설에 대한 요구가 많았으며, 학령기 이후 장애인의 경우 정규교육과정 이후 평생교육 참여로 이어지지 않아 집에서 무료하게 지내는 경우가 많아 여기활동지워의 필요성을 제기하여 이에 대한 추가지원이 요구됨.

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
문화체험	113	4.6	3.8	1.3	직업적응훈련	94	3.9	4.0	1.4
언어치료	98	4.0	4.0	1.4	장애관련교육정보제공	87	3.6	3.7	1.4
보호작업	98	4.0	4.0	1.4	미술치료	84	3.4	3.9	1.4
특수교육	96	3.9	4.0	1.5	교육및진로상담	81	3.3	3.7	1.4
인지치료	96	3.9	4.0	1.5	특수체육	79	3.2	4.1	1.4

[표 31] 복지관 이용자의 서비스 욕구

나. 복지관 비이용자의 서비스 욕구

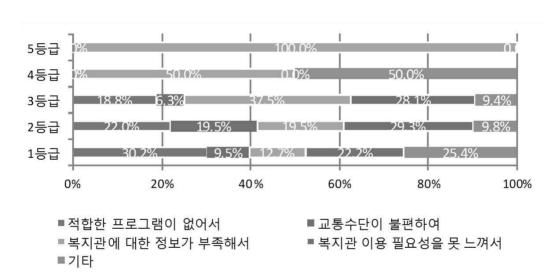


[그림 31] 복지관 비이용자의 서비스 욕구 (N=184)

○ 복지관 비이용자의 서비스 욕구는 문화체험(N=93), 장애 관련 교육정보제공(N=82), 사례관리(N=80), 활동보조서비스(N=78) 순으로 나타남.

[표 32] 복지관 비이용자의 서비스 욕구

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
문화체험	93	50.5	3.5	1.3	교육및진로상담	77	41.8	3.1	1.4
장애관련교육정보제공	82	44.6	3.1	1.3	취업알선	77	41.8	2.8	1.5
사례관리	80	43.5	2.9	1.3	자원연계	76	41.3	3.2	1.4
활동보조서비스	78	42.4	3.5	1.6	성년후견인서비스	76	41.3	3.2	1.5
보호작업	77	41.8	3.2	1.4	생활지원	75	40.8	3.4	1.5



[그림 32] 장애등급별 복지관 비이용 사유

- 복지관 비이용자의 서비스 욕구를 분석해 보면 비이용자 139명(전체 비이용자 184명 중 무응답자 45명 제외) 중 74.8%가 1~2급 중증장애임에도 불구하고 '적합한 프로그램이 없어서' 52.2%, '복지관 이용 필요성을 못 느껴서' 51.5%로 응답하여 장애인 욕구에 기반하 서비스 개발의 필요성을 의미하는 결과임.
- O 이에 이용지는 물론 잠재적 이용자에 대한 본 욕구조시는 장애인 욕구에 기반한 중랑구 장애인복지서비스 개발에 매우 중요한 의의를 갖는 조사로 사료됨.

[표 33] 장애등급별 복지관 비이용 사유 교차분석

구분				장애등급			- 전체	
下七		1급	2급	3급	4급	5급	인세	
적합한 프로그램이	빈도	19	9	6	0	0	34	
없어서	장애등급 중 %	30.2%	22.0%	18.8%	0.0%	0.0%	24.5%	
복지관 이용 필요성을	빈도	14	12	9	0	0	35	
못 느껴서	장애등급 중 %	22.2%	29.3%	28.1%	0.0%	0.0%	25.2%	
복지관에 대한 정보가	빈도	8	8	12	1	1	30	
부족해서	장애등급 중 %	12.7%	19.5%	37.5%	50.0%	100.0%	21.6%	
교통수단이 불편하여	빈도	6	8	2	0	0	16	
교충구단이 출편하여	장애등급 중 %	9.5%	19.5%	6.3%	0.0%	0.0%	11.5%	
기타	빈도	16	4	3	1	0	24	
기다	장애등급 중 %	25.4%	9.8%	9.4%	50.0%	0.0%	17.3%	
전체	빈도	63	41	32	2	1	139	
선세	장애등급 중 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

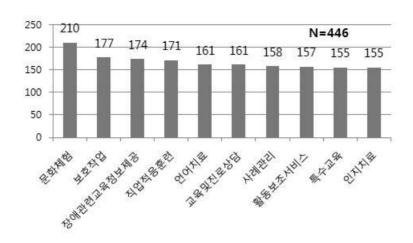
○ 복지관 이용여부에 따른 욕구를 비교해 보면 이용자의 경우 복지관에서 제공되는 구체적인 서비스에 대한 욕구인 반면 비이용자의 경우 일반적이고 포괄적인 서비스 내용임을 알 수 있음. 이에 비이용자를 대상으로 원광장애인종합복지관에서 제공되는 프로그램에 대한 구체적인 홍보를 하며 비이용자가 필요로 하는 서비스에 대한 보다 구체적인 욕구파악이 필요하다고 사료됨.

[표 34] 복지관 이용자와 비이용자의 서비스 욕구 비교

항목	빈도	평균	표준 편차	항목	빈도	평균	표준 편차
문화체험	113	3.8	1.3	문화체험	93	3.5	1.3
언어치료	98	4.0	1.4	장애관련교육정보제공	82	3.1	1.3
보호작업	98	4.0	1.4	사례관리	80	2.9	1.3
특수교육	96	4.0	1.5	활동보조서비스	78	3.5	1.6
인지치료	96	4.0	1.5	보호작업	77	3.2	1.4
직업적응훈련	94	4.0	1.4	교육 및 진로상담	77	3.1	1.4
장애관련교육정보제공	87	3.7	1.4	취업알선	77	2.8	1.5
미술치료	84	3.9	1.4	자원연계	76	3.2	1.4
교육및진로상담	81	3.7	1.4	성년후견인서비스	76	3.2	1.5
특수체육	79	4.1	1.4	생활지원	75	3.4	1.5

4. 장애유형별 서비스 욕구조사

가. 전체 장애인의 서비스 욕구



[그림 33] 전체 장애인의 서비스 욕구

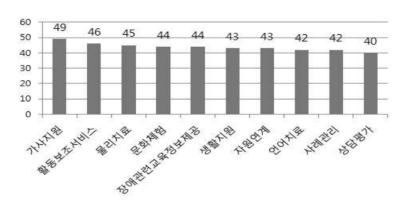
- 조사대상자 전체 장애인의 장애인복지 서비스 욕구는 문화체험(47.1%)이 가장 많았고, 보호작업(39.7%), 장애관련 교육정보제공(39.0%), 직업적응훈련(38.3%) 순으로 나타남.
- 욕구강도 우선순위로 보면 문화체험, 활동보조서비스, 여가활동프로그램, 직업적응훈련이 평균 3.7점으로 잠재적 욕구가 가장 높았고, 다음은 지역사회적응훈련, 생활체육스포츠프로그램(M=3.6)로 나타남.
- 문화활동과 직업재활은 현재적 욕구와 잠재적 욕구 모두 높은 수준으로 나타나 서비스에 대한 공급과 수요의 불일치를 반증하는 결과이며 이에 대한 서비스 추가·강화가 필요함.

			,	0 , 2 .		'			
항목	빈도	백분 율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
문화체험	210	47.1	3.7	1.3	인권옹호	122	27.4	3.3	1.5
보호작업	177	39.7	3.6	1.5	정보화교육	122	27.4	3.3	1.5
장애관련교육정보제공	174	39.0	3.4	1.4	부모자조모임	121	27.1	2.8	1.4
직업적응훈련	171	38.3	3.7	1.5	부업알선	119	26.7	3.0	1.6
언어치료	161	36.1	3.6	1.5	가족문화PG	118	26.5	2.9	1.4
교육및진로상담	161	36.1	3.4	1.4	직업계절학교	116	26.0	3.4	1.6
사례관리	158	35.4	2.9	1.3	감각통합치료	116	26.0	3.1	1.6
활동보조서비스	157	35.2	3.7	1.6	중도장애인가족지원	116	26.0	2.9	1.4
특수교육	155	34.8	3.5	1.6	법률상담	115	25.8	3.2	1.6
인지치료	155	34.8	3.5	1.6	비장애형제지원PG	115	25.8	2.9	1.4
상담평가	152	34.1	3.5	1.5	건강관련PG	114	25.6	3.4	1.5
자원연계	148	33.2	3.3	1.5	장애인자조모임	114	25.6	3.0	1.5
취업알선	148	33.2	3.3	1.5	전환교육	111	24.9	3.2	1.6
생활지원	145	32.5	3.6	1.5	발달평가	107	24.0	2.8	1.5

[표 35] 전체 장애인(N=446)의 서비스 욕구

항목	빈도	백분 율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
미술치료	145	32.5	3.5	1.5	이동보조	106	23.8	3.3	1.6
부모교육	145	32.5	3.2	1.4	보조기구수리임대	104	23.3	2.7	1.6
생활체육스포츠PG	143	32.1	3.6	1.4	청소년방과후PG	102	22.9	3.3	1.6
심리운동치료	143	32.1	3.6	1.5	장애예방교육	102	22.9	2.8	1.5
특수체육	142	31.8	3.6	1.5	학습지도	101	22.6	3.1	1.5
체력단련실이용	142	31.8	3.3	1.5	동료상담	100	22.4	3.0	1.5
장애인복지일자리사업	141	31.6	3.4	1.6	주택개조편의시설설치	98	22.0	3.1	1.5
성년후견인서비스	141	31.6	3.4	1.5	통증치료	98	22.0	2.7	1.5
작업치료	139	31.2	3.4	1.5	여성장애인임신출산보조	92	20.6	2.6	1.5
주야간보호서비스	138	30.9	3.2	1.5	시각장애인보행훈련	86	19.3	2.5	1.5
지역사회적응훈련	134	30.0	3.6	1.5	안마교육	86	19.3	2.5	1.6
놀이치료	134	30.0	3.5	1.5	어린이집치료지원	84	18.8	2.7	1.5
건강검진상담	134	30.0	3.3	1.5	발달장애이동부모 상담서비스	81	18.2	3.3	1.7
취미PG	130	29.1	3.5	1.5	점자교육	81	18.2	2.4	1.5
가사지원	130	29.1	3.3	1.6	수화교육	76	17.0	2.4	1.4
양육보조	130	29.1	3.2	1.5	시각장애인용출판물	75	16.8	2.4	1.6
여가활동PG	129	28.9	3.7	1.5	수화영상물	67	15.0	2.2	1.4
물리치료	129	28.9	2.8	1.5	수화통역	66	14.8	2.2	1.5
운동처방	125	28.0	3.2	1.5					

나. 지체장애인의 유형별 서비스 욕구



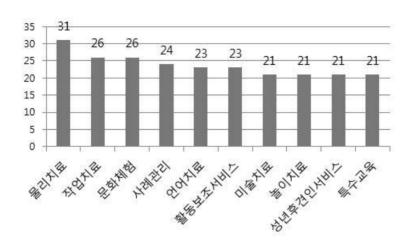
[그림 34] 지체장애인의 서비스 욕구

- 지체장애인이 가장 높은 이용의사를 나타낸 서비스는 가사지원(N=49) 이었고 욕구강도 또한 평균 3.4점으로 높은 욕구수준을 나타냈음.
- O 이 밖에도 활동보조서비스, 물리치료, 문화체험, 장애인 관련 교육정보제공, 생활지원, 자원연계, 언어치료, 사례관리, 상담평가 순으로 욕구의사를 나타내었음.
- 생활지원의 경우 현재적 욕구는 낮아 적은 이용의사를 나타내었으나 욕구강도는 가장 높은 것으로 나타나(M=3.5) 잠재적 욕구가 큰 서비스로 분석됨.

[표 36] 지체장애인(N=136)의 서비스 욕구

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
가사지원	49	36.0	3.4	1.6	생활지원	43	31.6	3.5	1.6
활동보조서비스	46	33.8	3.2	1.8	자원연계	43	31.6	3.0	1.5
물리치료	45	33.1	3.0	1.5	언어치료	42	30.9	3.3	1.6
문화체험	44	32.4	3.1	1.4	사례관리	42	30.9	2.5	1.3
장애관련교육정보제공	44	32.4	3.0	1.5	상담평가	40	29.4	3.0	1.6

다. 뇌병변장애인의 서비스욕구



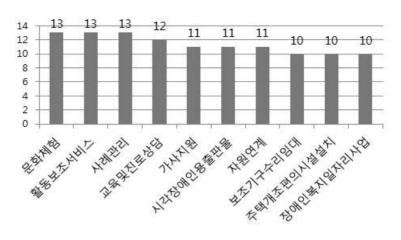
[그림 35] 뇌병변장애인의 서비스 욕구

- 뇌병변장애인이 희망하는 복지서비스는 물리치료(44.9%), 작업치료와 문화체험(37.7%), 사례관리 (34.8%) 순으로 조사되었고, 활동보조서비스는 욕구빈도는 중간수준이었으나 욕구강도는 평균 3.9점으로 가장 높아 잠재적 욕구가 높은 서비스로 분석되었음.
- 물리치료와 작업치료는 이미 제공되고 있는 서비스이나 뇌병변장애인이 서비스 욕구를 반영한다면 지금보다 추가·확대되어야 할 서비스로 사료됨.

[표 37] 뇌병변장애인(N=69)의 서비스 욕구

항목	빈도	백분 율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
물리치료	31	44.9	3.5	1.4	활동보조서비스	23	33.3	3.9	1.5
작업치료	26	37.7	3.7	1.3	미술치료	21	30.4	3.8	1.5
문화체험	26	37.7	3.2	1.4	놀이치료	21	30.4	3.8	1.4
사례관리	24	34.8	3.3	1.2	성년후견인서비스	21	30.4	3.7	1.3
언어치료	23	33.3	3.9	1.4	특수교육	21	30.4	3.6	1.6

라. 시각장애인의 서비스욕구



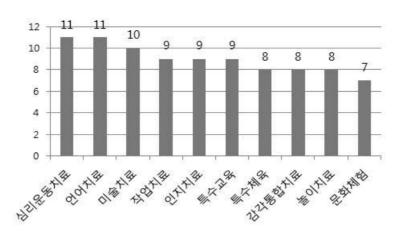
[그림 36] 시각장애인의 서비스 욕구

- O 시각장애인의 복지서비스 이용욕구는 문화체험·활동보조서비스·사례관리(38.2%)가 동일한 욕구수준 으로 분석되었고, 교육 및 진로상담(35.3%), 가사지원·시각장애인용 출판물/음성파일·자원연계 (32.4%) 순으로 조사되었음.
- 문화체험에 대한 욕구는 유관기관 인터뷰 결과와 일치함으로써 시각장애인을 위한 여기문화체험 프로그램 의 개발의 필요를 나타냄.
- 또한 유관기관 인터뷰 결과, 시각장애인은 시각장애인을 위한 전문적인 프로그램을 희망하지만 원광장애인 종합복지관에는 시각장애인에게 맞는 전문 프로그램은 물론 시각장애인 대상의 프로그램 또한 전혀 개설되어 있지 않아 이용하지 않는다고 응답함.
- O 서비스 우선순위 욕구에서 보는 바와 같이 시각장애인용출판물, 보조기구수리임대 등의 시각장애인을 위한 서비스 제공이 필요함.

[표 38] 시각장애인(N=34)의 서비스 욕구

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
문화체험	13	38.2	3.7	1.4	시각장애인용출판물	11	32.4	4.0	1.6
활동보조서비스	13	38.2	3.7	1.5	자원연계	11	32.4	2.9	1.8
사례관리	13	38.2	2.4	1.4	보조기구수리임대	10	29.4	3.9	1.4
교육및진로상담	12	35.3	3.2	1.7	주택개조편의시설설치	10	29.4	3.8	1.6
가사지원	11	32.4	4.1	1.2	장애인복지일자리사업	10	29.4	3.7	1.6

마. 청각장애인의 서비스 욕구



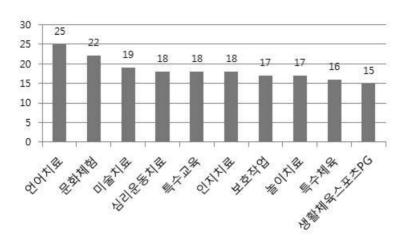
[그림 37] 청각장애인의 서비스 욕구

- 청각장애인 원하는 복지서비스는 심리운동치료·언어치료(47.8%), 미술치료(43.5%), 작업치료· 인지치료· 특수교육(39.1%) 등 주로 기능강화서비스를 희망하는 것으로 나타남.
- 유관기관 인터뷰를 살펴보면 청각장애인의 경우 건청인 가족과 의사소통이 되지 않아 가족 간 갈등이 심각한 문제로 보고 있었으며 원광장애인종합복지관 비이용 이유에 있어서도 '의사소통이 되지 않아 이용하지 않는다'고 응답하였음.
- 수화는 청각장애인의 의사소통 도구이므로 비수화인과의 의사소통에서 큰 불편을 겪게 되어 사회통합에 장애가 되고 있음. 이에 청각장애인 기족 내 의사소통 문제해결을 위하여 가족치료 및 의사소통 교육(수화교 육) 또는 복지관 내 수화통역사(수화 가능한 직원) 배치로 청각장애인의 의사소통에서의 어려움을 해소해야 할 것임.
- 또한 청각장애인들은 대체로 주중에 일을 하여 주말 프로그램에 대한 욕구를 나타냈고 교양문화강좌(예> 꽃꽂이)의 경우 장애유형별 구분 없이 통합하여 운영할 수 있으므로 주말문화프로그램 개설을 제안함.
- 원광장애인종합복지관이 청각장애인들을 위한 프로그램 제공한다면 수화통역사를 파견함으로써 청각장 애인들의 복지관의 이용을 지원할 수 있도록 복지관과의 협력관계에 대하여 긍정적인 참여의사를 보임.

ĮΔ	391	청각장애인(N=23)의 서비스	- 요구
1.11.	() ₁ /		

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
심리운동치료	11	47.8	3.8	1.6	특수교육	9	39.1	1.8	0.4
언어치료	11	47.8	1.9	0.3	특수체육	8	34.8	3.5	1.8
미술치료	10	43.5	1.8	0.4	감각통합치료	8	34.8	3.4	1.7
작업치료	9	39.1	3.6	1.7	놀이치료	8	34.8	1.8	0.5
인지치료	9	39.1	1.8	0.4	문화체험	7	30.4	2.0	0.0

바. 언어장애인의 서비스 욕구



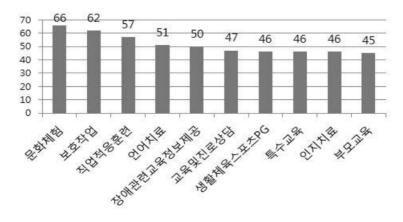
[그림 38] 언어장애인의 서비스 욕구

- 언어장애인이 희망하는 장애인복지 서비스는 언어치료(50.0%), 문화체험(44.0%), 미술치료(38.0%) 순으로 나타남.
- O 생활체육스포츠프로그램의 경우 서비스 욕구빈도는 낮은 편이었으나 욕구강도는 평균 4.1점으로 높은 편으로 나타나 잠재적 욕구가 높은 서비스로 분석되었음. 스포츠 활동에 대한 보다 구체적인 욕구조사 후 서비스 제공이 필요할 것으로 사료됨.

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
언어치료	25	50.0	4.0	1.4	인지치료	18	36.0	3.9	1.6
문화체험	22	44.0	3.9	1.3	보호작업	17	34.0	3.7	1.3
미술치료	19	38.0	3.8	1.5	놀이치료	17	34.0	3.7	1.5
심리운동치료	18	36.0	4.2	1.3	특수체육	16	32.0	3.8	1.6
특수교육	18	36.0	3.9	1.6	생활체육스포츠PG	15	30.0	4.1	1.3

[표 40] 언어장애인(N=50)의 서비스 욕구

사. 지적장애인의 서비스 욕구



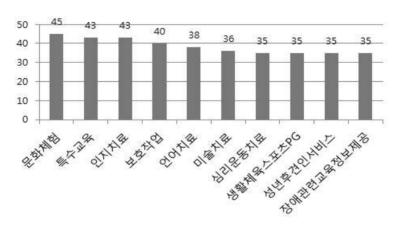
[그림 39] 지적장애인의 서비스 욕구

- 지적장애인의 장애인복지 서비스 욕구는 문화체험(48.9%), 보호작업장(45.9%), 직업적응훈련(42.2%), 언어치료(37.8%) 순으로 나타났음.
- O 지적장애인의 서비스 욕구 상위 10개 중 보호작업장과 직업적응훈련은 2.3순위의 욕구로 조사되어 지적장애인이 직업재활에 대한 강한 욕구를 알 수 있었음.
- O 지적장애인의 직업재활의 욕구는 유관기관 인터뷰 결과와도 일치하였으며 경증장애인 대상 보호작업장만 있어 중증장애인과 성인장애인 대상 직업재활 서비스에 대한 욕구를 보임.
- 또한 중랑구 소재 장애인종합복지관임에도 불구하고 서비스 대상자 선정에 있어서 지역주민에 대한 인센티브가 적어 이에 대한 아쉬움을 나타냄.

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
문화체험	66	48.9	4.3	1.0	교육 및 진로상담	47	34.8	4.1	1.1
보호작업	62	45.9	4.3	1.0	생활체육스포츠PG	46	34.1	4.1	1.2
직업적응훈련	57	42.2	4.4	.9	특수교육	46	34.1	4.1	1.4
언어치료	51	37.8	4.2	1.1	인지치료	46	34.1	4.1	1.4
장애관련교육정보제공	50	37.0	4.0	1.1	부모교육	45	33.3	3.6	1.3

[표 41] 지적장애인(N=135)의 서비스 욕구

아. 자폐성장애인의 서비스 욕구



[그림 40] 자폐성장애인의 서비스 욕구

- 자폐성장애인의 장애인복지 서비스 욕구는 문화체험(62.5%), 특수교육·인지치료(59.7%), 보호작업장 (55.6%) 순으로 나타남.
- 생활체육스포츠프로그램의 경우 욕구빈도(8순위)보다 욕구강도(4순위)가 높은 편으로 잠재적 욕구가 있는 서비스로 사료됨.
- 보호작업장에 참여하는 경우 주중 프로그램은 이용할 수 없으므로 주말여가프로그램에 대한 욕구를 보임.

O 유관기관 인터뷰 결과, 원광장애인종합복지관만의 특화된 사업이 없이 복지관마다 대동소이한 프로그램으 로 진해되고 있어 보인다고 응답한, 장애인복지 서비스가 중증, 성인장애인 대상은 많지 않아 중증성인장애 인의 복지관 이용이 제한적이므로 평생교육 차원에서 중증성인 장애인을 위한 특화된 프로그램의 필요성이 재 강조됨.

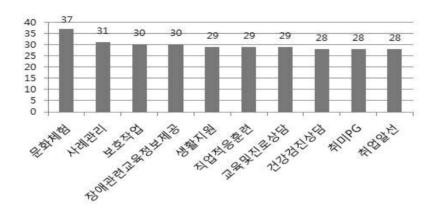
표준 표준 항목 빈도 백분율 평균 항목 빈도 백분율 평규 평차 편차 문화체험 미술치료 45 62.5 4.0 1.1 36 50.0 3.9 1.3 특수교육 43 59.7 3.9 1.4 심리운동치료 35 48.6 4.3 1.1 인지치료 3.9 생활체육스포츠PG 1.3 43 59.7 1.4 35 48.6 4.1 1.2 보호작업장 4.2 성년후견인서비스 48.6 40 55.6 1.1 35 4.0 언어치료 52.8 4.2 1.0 장애관련교육정보제공 48.6 3.8 1.1

35

[표 42] 자폐성장애인(N=72)의 서비스 욕구

자. 정신장애인의 서비스 욕구

38



[그림 41] 정신장애인의 서비스 욕구

- 정신장애인의 장애인복지 서비스 욕구는 문화체험(62.7%), 사례관리(52.5%), 보호작업·장애 관련 교육정보제공(50.8%) 순으로 나타남.
- 유관기관 인터뷰 결과, 정신장애의 특성상 센터에서 하루 종일 일과를 보내고 있으며 정신장애인 대상 프로그램이 없어 원광장애인종합복지관 이용이 제한적일 수밖에 없음. 일부 장애인복지관의 경우 정신장애인의 참여를 거부하고 있으며 장애인복지법에서도 인정받지 못하고 있어 정신장애인은 장애인 중에서도 더 소외와 차별이 심하다고 느끼고 있었음.
- 정신장애의 경우 다른 장애에 비하여 특수성이 있으므로 복지관사업과 공유지점을 발견하기 쉽지 않아 연계협력의 여지가 많지 않았으나 기관시업의 공유를 통해 공유지점을 발견한다면 시업의 효과적 운영을 위하여 연계협력의 여지가 있다고 응답함. 정신장애인에 대한 이해도를 높이기 위한 행사나 토론회, 인권감성 강의 등의 부분에서는 연계협력에 대하여 긍정적인 의사를 밝힘. 정신장애인은 운동하는 회원이 많기 때문에 원광장애인종합복지관에 등록회원이 아닐지라도 운동시설(체육관)을 이용할 수 있기를 희망함.

[표 43] 정신장애인(N=59)의 서비스 욕구

항목	빈도	백분율	평균	표준 편차	항목	빈도	백분율	평균	표준 편차
문화체험	37	62.7	3.7	1.1	직업적응훈련	29	49.2	3.6	1.3
사례관리	31	52.5	3.3	1.3	교육및진로상담	29	49.2	3.3	1.5
보호작업	30	50.8	3.9	1.2	건강검진상담	28	47.5	3.5	1.4
장애관련교육정보제공	30	50.8	3.2	1.3	취미PG	28	47.5	3.3	1.6
생활지원	29	49.2	3.9	1.5	취업알선	28	47.5	3.0	1.3

제4장 결론 및 제언

본 연구의 목적은 중랑구 장애인복지서비스 욕구조사를 실시하여 장기적으로 원광장애인종합복지관에 서 중랑구 장애인들에게 어떤 서비스를 제공하여야 하는가에 대한 욕구를 파악하기 위하여 실시된 조사임.

이러한 욕구조사에 기초하여 향후 원광장애인종합복지관의 필요한 프로그램을 개발하고 보다 질 높은 서비스 제공을 위하여 중랑구 소재의 유관기관과 어떤 협력관계가 필요한지에 대하여 제언하는 것이 연구의 목적이었음.

또한 장애유형별 서비스 욕구조시를 통하여 장애유형에 적합한 욕구를 파악하고 이를 복지관 프로그램 개발 및 장기발전계획에 반영하고자 하는 것임.

이러한 연구목적에 기초하여 본 보고서의 결론 및 제언을 정리하면 다음과 같음.

1. 조사결과의 함의

- 본 조사의 설문대상에서 지체장애(22.1%)가 가장 많았고, 지적장애(22.0%), 자폐성장애(11.7%), 뇌병변장애 (11.2%)등의 순으로 나타났고 현재 이용하고 있는 장애종별과 상관성이 높음을 알 수 있음.
- 본 조사에서 나타나는 욕구를 종합적으로 분석해 볼 때, 문화체험의 욕구가 가장 높았으며 (47.1%), 보호작업(39.7%), 장애관련교육정보제공(39.0%), 직업적응훈련(38.3%) 순으로 나타났음.
- 문화체험은 장애유형별로 욕구 우선순위 상위 10위 안에 모두 포함되어 있을 정도로 높은 욕구를 보이고 있으므로 장애인들의 문화체험 기회를 확대할 수 있는 프로그램 기획이 필요함.

- 직업적응훈련의 경우 욕구빈도는 4순위였으나 욕구강도는 평균 3.7점으로 가장 욕구가 많은 문화체험의 욕구강도와 동일했음. 이는 직업적응훈련에 대한 잠재적 욕구가 문화체험이라는 현재적 욕구에 상응하는 욕구수준임을 알 수 있으며 장애인의 직업재활에 대한 서비스 강화를 준비해야 할 것임.
- 본 조사에서 나타났듯이 복지관을 이용하지 않은 이유로 '복지관 이용필요성을 못 느껴서'가 가장 많았는데 이는 복지관의 인지도와의 상관성에서 복지관에서 시행되고 있는 프로그램이 어떤 것인지 잘 몰라서가 그 원인이라고 하겠음. 특히, 복지관 인지도에 대한 분석결과, 원광장애인종합복지관의 홍보를 통하여 알게 된 이용지는 10%에도 못 미치는 결과를 통하여도 잘 알 수 있음. 따라서 복지관이 향후 적극적인 홍보를 통하여 어떤 프로그램이 누구에게 필요한지를 알릴 필요성이 있다고 하겠음.
- 또한 복지관을 이용하지 않은 이유 중의 두 번째는 프로그램의 다양성 문제를 지적하였는데 장애유형별 욕구가 포함된 다양한 프로그램의 필요성이 있음을 시사하고 있음. 장애유형이 동일하다고 하여 장애정도나 어려움이 같을 수 없으므로 장애인복지에서의 개별화 워칙의 중요성은 계속 강조되고 있음. 따라서 장애유형별 서비스 제공은 물론 장애인 개개인에 맞는 개별화 프로그램의 개발과 적용이 요구되는 결과임.

2. 장애 연령별 서비스 욕구

○ 또하 연령별 장애인 서비스 욕구를 분석하 결과. 아동기(7세 이하) 장애인과 학령기(8-19세) 장애인 모두 인지치료와 특수교육에서 욕구가 가장 높았고 이 밖에도 언어 미술치료 등 발달장애인재활서비스가 상위 욕구로 나타나 치료바우처의 확대로 장애가구의 경제적 부담의 경감이 요구되며, 청년기(20-39세) 장애인은 보호작업(53.6%)의 욕구가 가장 많아 직업지원서비스에 대한 적극적인 지원이 필요할 것으로 사료되며, 장년기 장애인(40-59세)의 경우 문화체험(41.4%)과 장애관련교육정보제공(34.2%)의 욕구가 높은 것으로 나타남. 유관기관 인터뷰 결과 학령기 이후 성인장애인이 참여할 수 있는 프로그램이 많지 않아 집에서 홀로 지내거나 공터에 모여 술을 마시는 경우가 많으므로 성인장애인에 대한 평생교육의 필요성을 강조하였음. 성인장애인을 위한 교육 및 프로그램 개발의 필요가 요구됨. 60세 이상 노인 장애인의 경우 가사지원(35.7%), 생활지원·문화체험(33.3%), 활동보조서비스(31.0%)의 순으로 나타나 노인이 겪는 어려움과 장애에서 비롯된 어려움을 동시에 겪고 있는 것으로 나타남. 초고령화 사회를 준비하는 시점에서 장애노인에 대한 특별한 서비스 지원을 준비할 필요성이 있음을 나타내는 것으로 분석됨.

3. 장애유형별 서비스 욕구

○ 장애유형별 서비스 욕구는 지체장애인이 가장 높은 이용의사를 나타낸 서비스는 가사지원(N=49) 이었고 욕구강도 또한 평균 3.4점으로 높은 욕구수준을 나타냈음. 생활지원의 경우 현재적 욕구는 낮고 적은 이용의사를 나타내었으나 욕구강도는 가장 높은 것으로 나타나(M=3.5) 잠재적 욕구가 큰 서비스로 분석됨.

- 뇌병변장애인은 물리치료(44.9%), 작업치료와 문화체험(37.7%)의 욕구가 가장 컸으며 활동보조서비스는 욕구빈도는 중간수준이었으나 욕구강도는 평균 3.9점으로 가장 높아 잠재적 욕구가 높은 서비스로 분석되었음. 물리치료와 작업치료는 이미 제공되고 있는 서비스이나 뇌병변장애인이 서비스 욕구를 반영한다면 지금보다 추가·확대되어야 할 서비스로 사료됨.
- 따라서, 장애유형별 서비스 욕구에서는 지체장애인은 대부분의 서비스 욕구가 골고루 나타나고 있지만 장애특성을 반영한 서비스로는 뇌병변의 경우는 물리치료나 작업치료 서비스, 시각장애인의 경우는 문화체험, 활동보조서비스, 사례관리의 필요성을 제시하고 있으며, 청각장애인의 경우는 치료중심의 기능강화서비스의 욕구가 높게 나타남.
- 농아인 단체의 인터뷰에서 청각장애인이 복지관에 상담을 하고 싶어도 수화가 가능한 직원이 없기 때문에 상담 자체가 불가능하다는 것임. 수화통역지원이나 복지관 직원의 수화교육의 필요성이 제기되었는데, 의사소통에 어려움으로 인하여 장애인복지관을 이용하지 않는다는 점을 감안하여 수화가 가능한 직원 채용이나 수화통역서비스가 지원되어야 청각장애인들의 복지관 이용을 높일 수 있을 것임.
- 언어장애인은 언어치료의 욕구가 가장 높았고, 지적장애인의 경우는 보호작업이나 직업적응훈련 등 직업재활의 필요를 나타내고 있으며, 자폐성장애인과 정신장애인의 경우는 문화여가욕구가 가장 높게 나타났음. 언어장애인이 희망하는 장애인복지 서비스는 언어치료(50.0%)가 가장 많았음.
- 시각장애인의 서비스 욕구빈도는 문화체험·활동보조서비스·사례관리(38.2%)가 가장 높았고 이는 유관기관 인터뷰 결과와 일치함으로써 시각장애인을 위한 여가문화체험 프로그램의 <u>개발이 필요함을</u> 나타냄.
- 청각장애인이 원하는 복지서비스는 심리운동치료·언어치료(N=11), 미술치료(N=10), 작업치료· 인지치료·특수교육(N=9) 등 주로 기능강화서비스를 희망하는 것으로 나타남. 유관기관 인터뷰에서 건청인 가족과 의사소통이 되지 않아 가족 간 갈등이 심각한 문제로 보고 있었으며 원광장애인종합복지관비이용 이유에 있어서도 '의사소통이 되지 않아 이용하지 않는다'고 응답하였음. 이에 청각장애인 가족내 의사소통 문제해결을 위하여 가족치료 및 의사소통 교육(수화) 또는 복지관 내 수화통역사(수화가능한 직원) 배치로 청각장애인의 의사소통의 어려움을 해소해야 할 것임. (중복됨)
- 지적장애인과 자폐성장애인의 경우 문화체험과 보호작업에 대한 욕구가 5순위 욕구에 포함되어 있었고 높은 욕구수준을 나타냈으면 유관기관 인터뷰 결과와도 일치하여 직업재활에 대한 강한 욕구를 알수 있었음. 또한 경증장애인 대상 보호작업장만 있어 중증장애인과 성인장애인 대상 직업재활 서비스에 대한 욕구를 나타냄.
- 정신장애인의 장애인복지 서비스 욕구는 문화체험(62.7%), 사례관리(52.5%) 순으로 높게 나타났고 정신장애의 특성상 센터에서 하루 종일 일과를 보내고 있으며 정신장애인 대상 프로그램이 없어 복지관 이용이 제한적일 수밖에 없다고 응답함. 일부 장애인복지관의 경우 정신장애인의 참여를 거부하고

있으며 장애인복지법에서도 인정받지 못하고 있어(장애인복지법상 장애분류에 포함되어 있는데 이유가 무엇인지?) 정신장애인은 장애인 중에서도 더 소외와 차별이 심하다고 느끼고 있었음. 이에 위광장애인종 합복지관에서 정신장애인 대상의 프로그램을 개발하여 정신장애인의 사회통합을 지원해야 할 것임.

- 중증빌달장애인의 직업재활의 필요는 장애인부모회 인터뷰 등에서 제시된 욕구로 중증장애인도 보호작업 장에서 교육훈련이 가능해야 함을 역설하였고, 중랑구 소재의 장애인복지관이 중랑구 거주 장애인에게 우선 서비스 대상으로 선정되어야 함에도 지역성을 충분히 고려하지 못함에 약간의 불만을 토로함. 따라서 이 부분은 향후 장애인복지관 대상자 선발에 있어서 서울지역 장애인 또는 중랑구 거주 장애인을 우선배려 하는 운영의 방안이 필요하며, 적절한 지역안배가 필요함을 나타내는 것이라고 하겠음. 중증장애 인 특히, 발달장애인이 보호고용의 해택을 받지 못하면 어디서도 받아줄 곳이 없다는 것이 문제로 지적되었음.(중복됨)
- 복지관 이용여부에 따른 욕구분석에서 복지관을 이용하지 않는 비이용자를 대상으로 원광장애인종합복지 관에서 제공되는 프로그램에 대한 구체적인 홍보를 하며 비이용자가 필요로 하는 서비스에 대한 보다 구체적인 욕구파악이 필요하다고 사료됨.
- 종합적으로 분석하면, 복지관을 이용하지 않은 이유를 분석한 결과 중증장애인의 경우, 적합한 프로그램이 없어서(30%)를 차지하고 있고, 그 다음으로 복지관의 이용필요성을 못 느껴서가 29%를 차지함. 이는 장애유형이나 중증정도에 따른 전문화된 프로그램의 개발이 필요하다는 것이며, 필요성을 못 느껴서의 경우, 복지관 프로그램의 전문화와 다양화를 통하여 중랑구 거주 장애인을 유인할 필요성이 있음을 시사하고 있음. 특히, 여기문화 프로그램의 욕구는 장애유형과 관계없이 필요도가 높게 나타나고 있기 때문에 향후, 여기문화 프로그램의 개발이 필요함을 시사하고 있다고 하겠음. 생활체육스포츠프로그램의 경우 서비스 욕구빈도는 낮은 편이었으나 욕구강도는 평균 4.1점으로 높은 편으로 나타나 잠재적 욕구가 높은 서비스로 분석되었음. 스포츠 활동에 대한 보다 구체적인 욕구조사를 반영한 서비스 제공이 필요할 것으로 사료됨.

4. 지역사회 유관기관과의 연계협력 방안

- 중랑구 내 11개 유관기관을 방문 인터뷰한 결과 아래와 같은 욕구가 도출되었음.
- 워광장애인종합복지관이 지역 관내 중증장애인 단체를 포용할 수 있는 너그러운 포용력이 필요하며, 이와 관련하여 찾아가는 서비스 자세로 전화되어야 하며, 특히, 중 고령 노인성 장애인들을 대할 때는 직원들이 보다 친절할 필요가 있고 지역기관과의 관계에 있어서도 수용과 포용의 리더십이 필요하다고 판단됨. 기관인터뷰에서도 이러한 부분이 지적되었는데 '이용자들을 존중하고 관심을 가지고 대하고 인내심을 가지고 배려하길 희망합니다.'라는 대목에서도 이용자들을 섬김의 미덕으로 가꾸어가는 복지관 의 개선방향을 말하고 있음.

- 중랑구 내의 네트워크나 연계를 고려하다면 원광장애인종합복지관과의 보이지 않는 벽을 넘어야 하며 연계협력은 필요하나 어떻게 연계할 것인지에 대하여 고민해야 함
 - "데게와 햅덕이 이루어지(대전, 주고)하는 관계를 넣어 주고 또 주는 관계 설계 전계(햅덕이 이루어링 수 있지 않 言州 付指的UCH."(LTINTT OLETH)
 - "가장 죽은 내성은 사레관리를 토해서 토창관의의 장충 만들고 이를 내당으로 乏게제했적도하충 만들어가는 것이 될었다 다고 생각하나"(P기관장라의 인터뷰).
- 정신장애인의 경우 프로그램이 제한적이고 정신장애인이 일반장애인과 함께 프로그램 하는데 여러 가지 과제가 있기 때문에 정신장애인 특성을 고려하여 상담 중심으로 찾아가는 서비스를 시행하고 있는데, 정신장애인에 대한 프로그램이 없어 복지관을 이용하기에 한계가 있음. 정신장애인의 개별화 프로그램이 만들어진다면 적극 연계하여 협력할 수 있고 여기문화 프로그램 등은 언제든 연계협력이 가능함. 정신장애인 인식개선 사업 등은 연계협력 할 용의가 있음.
- 원광장애인종합복지관은 원불교 재단에서 운영하는데 종교적인 색체가 드러나 꺼리는 경우가 있음. "탈扎 기독교인들은 그건 복분에서 복지만 이ছ충 꺼리는 거우가 있어요. 그건 복분중 어떻게 해소할지는 注酬 고난황 라게라고 생각해요"(STI관감 인터뷰).
- 시각장애인을 위한 점자 노래교실, 기라오케교실, 시각장애인 보행교육 등의 장애특성을 고려한 프로그램에 서는 시각장애인협회와 연계하여 프로그램을 진행할 수 있고 이 부분은 적극 연계협력이 가능한 부분임.
- 직업재활서비스 부분에서 원광장애인종합복지관에서 직업평가 등의 전문적인 프로그램을 제공하고 직업재활사업장에서는 대상자를 실전에 배치하고 훈련하는 프로그램으로 진행한다면 연계가 가능한 부분임. 즉, 역할분담을 나누어서 하면 원광장애인복지관과의 연계협력이 가능하고 사례관리 외에도 직업재활부분에서 서로 상생협력 할 수 있을 것임(A기관 팀장 인터뷰 중에서).
- 중랑구 사례관리모형구축에 대해서 적극적인 의사를 표현한 곳도 있으며, 사례검토나 자원개발의 공유 네트워킹에 대한 검토가 필요함.

"자원개岐이나 사게관기관기우행 위하여 참더할 의사가 있으며 경기적인 사례전환기의나 참석인시 정도를 할 수 있다. 그리고 자원공유네트워크를 구성한다다면 우선 원광이 죽ん이 되어서 구성하고 주속이 되었으면 죽겠고 찮더야 의사 는 있고 다른 우리기관만 자체적으로 네트워크를 구성하기에 곧 어떻다"(S복지관 ELTS 이터뷰에서).

"천재 장애단체나 기관이나 다양한데 될지 한 될지는 모르겠지만 생각함기에는 중라구 한에서 지역사회 장애인 투합사레만리 전계명해울 만들어서 같이 힘의도 하고 논의도하고 어려운 난 사례를 견호하는 전계명해울 만들던 꽃 겠다." (A기관 티감 이타밖에서)

"토하자님에데트워크 구축 이 중라구를 대표하는 장아이스랑하역지만으로서 원라이 주축이 되길 희망하다, 주闰 또는 월闰 등 对水经 吐比는 것이 强雄 矢. 生社 원과의 가옥상도 체色와 전测计图 爱 듯, 청각 장아이의 자네가

네지하아이이 기가 수와를 내내워하는 부모와 의사소트 가능해지는데, 사는기를 기취고 자니가 성장하다면서 따야 청자 장 아이 부모나 대화가 되지 않으면 큰 문제가 된 따라서 네트워크를 구축한다면 우리 지부에서는 여러가장 교육의 일반으로 청각장6HOL을 위한 토덕 상업교육이 주수이 될 듯" (RTI관감 이타뷔에서).

- 원광장애인종합복지관에서 다양한 프로그램을 운영하고 있지만 그 중 하나 이상 다른 기관이나 단체와 연계할 수 있는 프로그램을 운용하길 희망함. 원광장애인종합복지관의 주 대상은 발달장애인(경증). 자폐성 장애인 등이므로 청각장애인들이 원광장애인종합복지관을 방문하면 의사소통에 큰 어려움을 겪음, 복지관에서 수화가 가능한 직원을 채용하거나 현재 직원들에게 수화교육을 시켰으면 좋겠음. 복합적인 장애를 앓고 있지 않는 한 청각장애인들은 의사소통만 되면 손쉽게 복지관의 서비스를 이용할 수 있기 때문 (서비스 접근성)
- 노년층뿐만 아니라 장년층의 장애인들을 위한 프로그램 개발과 운영이 필요. "교육수준이 시교적 독지 야구나 교육이 복작한 액복 노인 장아버이들이 음주로 시간을 때우거나 각 곳이 땄다 보어 아다 트 단지 ·눈 갸운데 모더서 이야기하거나 하는 웬잎이에요. 일부 노인 장애이들이 성팽등적 대화를 무시해서 문제가 되고 있습니다. 가정 '이벨 떠자(활复성소) 보내주세요'라고 오구하는 거우가 있는데, 센터는 동성다기전이 원칙이므로 결 子 Et 기관을 알아보라고 답변할 수밖에 农农品以다.(CIL기관감 인터뷰에서).

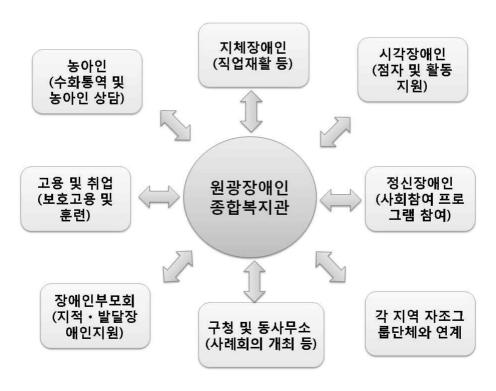
5. 장애인복지관 이용자의 FGI조사의 함의

- 복지관 프로그램이 흥미 있고 전문화된 프로그램으로 가치를 높여야 함. 또한 복지관의 이용자들이 대우 받을 수 있는 분위기가 필요하다고 판단됨.
- 복지관 중심의 서비스도 중요하지만 원광장애인종합복지관이 지역주민을 찾아가는 서비스로 전환된다면 더욱 발전적일 것임, 특히, 중증장애인은 복지관에 오기가 힘들고 원광장애인종합복지관이 지하철과 연계되어 있지 못하여 복지관 방문이 쉽지 않음. 이 부분에 대한 향후 대책이 필요함.
- 그리고 중도 장애인을 찾아내는 것이 필요함. 복지관을 알기 전에 수 년 동안 술로 세월을 보냈는데. 그 때 복지관을 알았다면 그런 허송세월을 보내지 않았을 것임.
- 이용자들에게 또는 중랑구 관내 장애인들에게 복지관에 대한 충분한 정보를 제공해야 하고, 찾아가는 서비스 구체화, 활동보조서비스 충분히 제공, 복지관을 이용하지 않은 지역 장애인들이 자조그룹을 형성하고 원광장애인종합복지관에서 그 자조그룹을 지원할 수 있는 방안을 구체화 할 필요가 있고, 장애유형별 서비스의 다양화 할 필요가 있음. 또한, 활동보조서비스 외에 자워봉사자나 자원연계서비스의 개발이 필요함.

6. 원광장애인종합복지관의 향후 발전을 위한 제언

첫째, 원광장애인종합복지관이 20여 년간 중랑구에 위치하여 있고 역사를 가진 장애인복지관이지만 지역밀착형 장애인복지관으로서 나아가기 위하여 지역사회 네트워킹 구축을 위한 자조그룹의 활성화와 이를 통한 지역네트워킹의 구축이 필요함. 구체적으로, 원광장애인종합복지관의 홍보 동영상을 만들어 중랑구 관내의 유관기관에 배포하고 복지관에서 시행하는 프로그램을 적극 홍보하는 노력이 필요하며. 영구임대단지나 장애인이 많이 거주하는 지역에 현수막을 설치하여 홍보하는 방법, 중랑구 각 지역별 장애인 자조그룹을 소지역별로 구성하여 지원하되, 월 1회 정도는 원광장애인종합복지관에서 모임을 개최할 수 있도록 지원하고, 그 외는 개별 모임을 통하여 자조그룹을 활성화 하는 방법을 고려해 볼 수 있음, 즉, 평소에는 각 지역에서 자조그룹 형태로 모임을 갖고 월1회 정도는 원광장애인종합복지관에서 자조그룹 리더 모임을 실시하여 원광장애인종합복지관이 각 지역의 장애인 자조그룹의 활성화를 위한 허브역할을 수행하는 것을 제안하고자 함, 이렇게 되면, 풀뿌리 자조조직을 통하여 홍보와 지역연계. 자조그룹을 통한 네트웍이 형성될 것이며, 원광장애인종합복지관은 장애인과 함께 하는 지역밀착형 서비스 매니지먼트의 중심을 구축할 수 있을 것임.

둘째 복지관 중심의 제공 서비스에서 찾아가는 서비스, 이용자 욕구중심의 서비스로 패러다임의 전화에 따른 원광장애인종합복지관의 새로운 허브 네트워킹 서비스 시스템의 구축이 필요함, 구체적으로는 현재. 중랑구에는 장애인복지서비스를 부분적으로 장애유형에 따라서 개별적으로 지원하는 기관들이 다수 존재하 고 있는데, 이러하 기관을 네트워킹 할 수 있는 시스템의 구축이 필요함. 구체적으로는 원광장애인종합복지관 을 중심으로 장애유형별 서비스 지워기관과의 협력 하에 허브네트워크 시스템을 제안하고자 함.



[그림 42] 원광장애인종합복지관 중랑구 허브 네트워킹 시스템

위 그림에서 보듯이 중랑구에는 장애인을 대상으로 종합적인 서비스를 제공하는 기관은 원광장애인종합 복지관이 유일하지만, 현재까지 중합적인 서비스 코디네이터로서의 연계기능은 미흡했다고 판단되며, 그림 42에서 보듯이 중랑구에 소재하는 다양한 기관들과 연계하여 허브의 역할을 수행할 수 있는 방안을 찾아야 할 것임. 예를 들면, 장애유형별 서비스 욕구에서도 나타났듯이, 농아인단체는 수회통역이나 수화를 통한 농아인 상담이 화상으로 가능하기 때문에 이와 관련한 서비스는 원광이 코디네이터를 하고, 직접연계서비스를 통하여 농아인 단체와 연계하여 서비스를 제공하는 것임. 시각장애인의 경우, 점자도서의 대출이나 점자번역 등은 시각장애인단체가 수행하고 시각장애인을 위한 활동보조서비스는 원광장애인종합복지관에서 제공하여 맞춤형 서비스로 제공하는 것임. 위 [그림 42]에서 나타내고 있듯이 통합사례관리의 경우, 연계·조정을 위하여 꼭 필요하지만 원광장애인종합복지관이 연락·조정 역할을 하고 개최는 구청이나 동시무소에서 수행하는 것임. 행정기관의 모임개최는 구심력이 있기 때문에 행정기관 을 통한 통합사례관리 모임을 확대해 가는 것이 필요하다고 판단됨. 이 외에도 다양한 기관들과 연계협력 하는 시스템을 구축하여 운영하되 원광장애인종합복지관이 구심적인 역할을 수행하여야 할 것임.

마지막으로 원광장애인종합복지관의 향후 발전계획을 설립할 때, 지역주민의 의견을 어떻게 반영할 것인가에 대한 세심한 노력이 필요함. 특히, 이번 조사의 한계를 넘어 지역의 유관기관과의 상호 연계하여 프로그램을 만들고, 함께 시행하는 모델이 점차로 만들어져서 원광장애인종합복지관이 중랑구에서 허브역 할을 할 수 있도록 노력할 필요성이 제기되었음. 이와 관련한 방안으로 위에서 제시한 허브 네트워킹 시스템의 구축, 통합사례관리 모임의 개최, 중장기발전계획을 수립함에 있어서 본 조사결과의 반영, 장애유형별, 유관기관별 역할부담의 활용을 위한 구체적인 전략 수립 등이 필요하고 무엇보다도 중요한 것은 원광장애인종합복지관 구성원 모두가 중랑구의 장애인을 서비스고객(소비자)으로 대하는 고객중심의 복지관을 추구해가야 한다는 것이며, 제공자의 입장이 아닌 서비스이용자의 입장에서 향후 중장기발전계획 을 수립해야 할 것임, 또한 특화된 프로그램과 전문화된 서비스로 원광장애인종합족지관의 특화서비스를 구축하여 중랑구를 넘어 서울시 제일의 장애인종합복지관으로 발전하는 계기를 마련하여야 할 필요성이 있음.

설문지 중랑구 장애인복지서비스 욕구조사 설문지

안녕하십니까?

초겨울로 접어들어 기온이 떨어져 건강에 관심을 기울여야 하는 시기에 귀하와 가족 모두 건강하시길 바랍니다.

원광장애인종합복지관은 이용자 중심의 권익증진과 서비스제공이라는 새로운 장애인복지 패러다 임의 변화에 따라 원광장애인종합복지관의 주요기능과 역할을 재정립하기 위하여 '중랑구 장애인복지 서비스 욕구조사'를 실시하게 되었습니다.

본 설문은 현재 원광장애인종합복지관의 서비스를 이용하고 있는 장애인과 잠재적 이용자의 욕구를 파악하여 향후 프로그램 개발 및 효과적인 운영을 위한 중장기 발전계획 수립의 기초자료로 활용하고자 합니다.

여러분이 응답한 내용은 무기명으로 전산통계 처리되어 통계법 제33조(비밀보호). 제34조(통계종 사자의 의무)에 관한 규정에 따라 연구목적으로만 사용될 것입니다. 개인의 비밀 보장을 약속드리오니 성실한 답변을 부탁드립니다.

각 문항별로 마지막까지 성의 있게 답하여 주시면 감사하겠습니다.

◈조사기간: 2013년 11월 25일(월)~12월 5일(목)

◈조사방법: 설문조사 및 기관인터뷰 및 이용자FGI 조사

주관기관: 원광장애인종합복지관

책임: 한선덕 팀장 (☎ 02-438-2691)

담당: 윤미주 사회복지사

조사기관: 삼육대학교 산학협력단

책임연구원: 정종화 교수(☎ 02-3399-1666)

E-mail: syu36@hanmail.net

※ 본 설문의 응답대상은 장애인 당시자입니다. 장애인이 설문지를 직접 작성할 수 없을 경우에는 보호자 또는 활동보조인이 장애당사자의 의견을 대신하여 작성하여 주시길 바랍니다.

장애인에 관한 일반적인 사항 1. 귀하는 설문응답자인 장애인본인과 어떤 관계입니까? ① 장애인 본인 ② 부모 ③ 배우자 ④ 자녀 ⑤ 형제 ⑥ 기타() **2. 성별** ① 남 ②여 **3. 연령** ()세 **4. 장애등급** ()급 5. 귀하는 어떤 장애를 가지고 계십니까? (해당하는 곳에 모두 ✓표시, 복수응답) 주 장애명칭(① 지체장애 ⑥ 안면장애 ⑪ 장루.요루장애 ② 뇌병변장애 ⑦ 신장장애 ⑫ 간질장애 ③ 시각장애 ⑧ 심장장애 ③ 지적장애 ④ 청각장애 ⑨ 간장애 ⑭ 자폐성 장애 ⑤ 언어장애 ⑩ 호흡기장애 ⑤ 정신장애 6. 귀하의 장애발생원인은 무엇입니까? ① 선천적 원인 ② 출생 시 원인 ③ 후천적 원인(교통사고, 산업재해, 자연재해사고, 질병 등) ④ 원인불명 ⑤ 기타(7. 직업유무 없음 ② 있음 ① 독립하여 자립생활 중 ② 가족(부모)과 함께 생활 8. 생활형태 ③ 거주시설에서 생활 ④ 기타(9. 귀하가 현재 받고 있는 장애인복지서비스6에 대하여 얼마나 만족하고 있는지 아래의 ①~⑤ 중에서 하나에 ✓로 체크하여 주시길 바랍니다.

① 매우만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우불만족

⁶⁾ 장애인복지서비스란 현재 우리나라의 모든 장애인과 관련한 세금감면, 연금, 활동지원서비스, 무료셔틀버스, 장애인 콜택시, 장애인지원 편의시설, 특수교육, 자립생활지원 등 모든 서비스를 말하는 것임,

일상생활 상의 어려움

10. 귀하는 일상생활에서 타인의 도움이 어느 정도 필요합니까?

- ① 전적으로 의존(거동불가) ② 상당부분 의존
- ③ 일부의존(보조만 필요) ④ 스스로 가능(자립)

11. 귀하가 일상생활에서 어려움을 느낀 정도에 ✓표시하십시오.

(①보다 ⑤가 더 큰 어려움으로 느끼는 수준으로 ⑤가 가장 어려운 상태를 말함)

일상생활에서의 어려움	매우 적음	적음	보통	많음	매우 많음
1) 가사 생활	1	2	3	4	(5)
2) 직업 및 취업	1	2	3	4	(5)
3) 사회적 차별	1	2	3	4	(5)
4) 재활치료 및 의료	1	2	3	4	(5)
5) 외출 및 이동수단	1	2	3	4	(5)
6) 여가 및 문화 활동	1	2	3	4	(5)
7) 경제적 소득	1	2	3	4	(5)
8) 교육	1	2	3	4	(5)
9) 주거문제	1)	2	3	4	(5)

기관 인지도

12. 귀하는 원광장애인종합복지관의 존재 여부를 알고 계십니까?

① 알고 있다

② 모른다

13. 원광장애인종합복지관을 어떤 경로를 통하여 알게 되었습니까?

- ① 주변 사람의 소개 및 권유로 ② 복지관 홍보물(리플렛, 현수막)을 통하여
- ③ 지역방송 매체를 통해 ④ 관공서(구청 또는 주민생활지원센터)를 통해
- ⑤ 본인이 직접 찾았음
- ⑥ 기타(

14. 귀하는 평소 원광장애인종합복지관을 이용하십니까?

- ① 이용하지 않는다.(14-1번으로) ② 이용한다.(15**번으로**)
- 14-1. (이용하지 않는다면) 그 이유는 무엇입니까?
 - ① 적합한 프로그램이 없어서 ② 교통수단이 불편하여
 - ③ 복지관에 대한 정보가 부족해서 ④ 복지관 이용 필요성을 못 느껴서

- ⑤ 기타(
- 15. 귀하의 원광장애인종합복지관 이용 횟수는 어느 정도입니까?

- ① 주1회 ② 주2~3회 ③ 주4~5회 ④ 주5회 이상 ⑤ 기타(

16. 귀하가 원광장애인종합복지관 이용 시 주로 사용하는 이동수단은 무엇입니까?

- ① 버스 ② 지하철

- ③ 자가용 ④ 택시 ⑤ 장애인콜택시
- ⑥ 장애인 무료셔틀버스 ⑦ 도보(휠체어)

17. 귀하가 원광장애인종합복지관 이용 시 가장 중요하다고 생각하는 부분은 무엇입니까?

- ① 접근성(복지관과의 거리) ② 프로그램의 다양성
- ③ 이용료

)

- ④ 프로그램의 전문성 ⑤ 장애인 편의시설
- ⑥ 직원 친절도

- ⑦ 교통수단 제공 유무 ⑧ 기타 (

18. 귀하는 현재 어떤 장애인 복지 관련 서비스를 이용하고 계십니까?

(해당하는곳에 모두 ✓표시, 복수응답)

사업분류	세부사업		세부 프로그램	
통합 사례관리	상담 사례관리	① 재활상담	② 사례관리	
		① 비장애형제지원P/G	② 양육보조	③7]쪽자모임/동아리
장애가족 지원사업	가족 기능강화	④ 부모교육	⑤ 주/단기보호서비스	⑥ 가족문화P/G
		⑦ 여성장애인 임신/	출산/양육보조	
	지역 재활사업	① 발달평가	② 어린이집 치료지원	③ 건강검진/상담
기능		① 물리치료	② 작업치료	③ 감각통합치료
강화사업	운동 지각향상	④ 통증치료	⑤ 운동처방/지도	⑥ 체력단련실 이용
		⑦ 시각장애인 보행훈	근련	

사업분류	세부사업		세부 프로그램	
	인지	① 특수교육	② 언어치료	③ 점자교육
기능	의사소통 향상	④ 수화교육		
강화사업	사회적응력	① 미술치료	② 놀이치료	③ 심리운동치료
	향상	④ 특수체육		
	훈련	① 직업상담/평가	② 직업적응훈련	③ 전환교육
직업	지원사업	④ 직업계절학교		
지원사업	 고 용	① 구직상담/취업알선	② 취업 후 적응지도	③ 재취업지원P/G
1616	지원사업	④ 장애인 복지일자리	사업	
	직업재활	① 보호작업장(직업훈련	년) ② <u>보호고용(</u> 근	근로장애인)
		① 자조모임	② 동료상담	③ 이동보조
	역량강화/	④ 주택개조/편의시설실	회 5 보조기구 관리/	수리/임대 ⑥ 가사지원
ola⊧a[⊕] /	지역 사회참여	⑦ 생활지원(후원금/	품, 식생활지원 등)	
역량강화/ 권익용호		⑧ 문화체험(나들이,	장애인의 날 행사 등)	
1070X	권익옹호	① 인권옹호	② 법률상담	
	7] 11 7]] □	① 정보화교육	② 시각장애인용 출판	간물 /음성파일
	정보제공	③ 수화통역	④ 수화 영상물	
	평생교육	① 취미P/G	② 건강관련P/G	③ 학습P/G
문화		① 지역사회적응훈련	② 문화체험P/G	③ 여가활동 P/G
여가지원	사회	④ 생활체육/	⑤ 7말 여가	⑥ 청소년
	적응교육	스포츠P/G	문화체험 P/G	방과 후 P/G
		⑦ 청소년 방학P/G		
	활동 지원사업	① 활동보조서비스		
사회 서비스	장애아동 발달재활	① 언어치료	② 미술치료	③ 놀이치료
, ,	서비스	④ 인지치료		
	부모상담	① 발달장애아동 부도	 L심리상담 서비스	
기타 서비스	* 위 항목	외에 더 필요한 서비스	가 있다면 추가로 기술	하여 주시길 바랍니다.

장애인 서비스 욕구조사

19. 다음은 장애인 서비스 욕구조사표입니다. 이용의사 정도에 따라 번호를 매기 십시오.

(※이용의사가 없거나 본인에게 <u>해당 사항이 아닌 경우는 빈 칸</u>으로 두십시오.)

	구	분	이용의사 정도
대분류	중분류	주요프로그램	적음 ← → 많음
		① 재활상담	①······②······④······⑤
		② 사례관리	12
통합사례	상담/사례	③ 장애관련교육/정보제공	①·····②······③······⑤
관리	관리	④ 교육 및 진로상담	①·····②······③······⑤
_ ,		⑤ 자원연계(후원/봉사)	①·····②······③······⑤
		⑥ 성년후견인 서비스	①·····②······③······⑤
		① 부모교육	①······②······③······⑤
		② 양육보조	①······②······③······⑤
		③ 부모 자조모임/동아리	①······②······③······⑤
장애가족	가족기능	④ 비장애 형제지원P/G	①······②······③······⑤
지원사업	강화	⑤ 주/야간보호서비스	①······②······③······⑤
		⑥ 가족문화P/G	①······②······③······⑤
		⑦ 중도장애인 가족지원	①②③⑤
		⑧ 여성장애인임신/출산보조	①······②······③······⑤
	┲ÌΟℲ┲ÌÌ충L	① 발달평가	12345
	지역재활	② 거리이집 치료지원	①······②······③······⑤
	사업	③ 건강검진/상담 ④ 장애예방교육	①······②······③······④······⑤ ①······②······③······④
-11 -1-1		① 물리치료	12
기능강화		② 작업치료	①······②······③······⑤
사업	운동지각	③ 감각통합치료	1345
	향상	<u>④ 통증치료</u>	<u> </u>
	0 0	⑤ 운동처방/지도 ⑥ 체력단련실 이용	①······②······③······⑤
		<u>◎ 세탁인인절 이용</u> ⑦ 시각장애인 보행훈련	①······②······③······④·····⑤ ①·····②······③······④
		① 특수교육	12345
	인지/의사	② 언어치료	1245
	소통향상	③ 점자교육	12345
기능강화	工。00	<u>4</u> 수화교육	1245
사업		① 미술치료	12345
1 8	사회적응력	② 놀이치료	12345
	1=1 10 1 향상	③ 심리운동치료	12
		④ 특수체육	1245

	구	분	이용의사 정도
대분류	중분류	주요프로그램	적음 ← → 많음
		① 직업상담/평가	①······②······③······⑤
		② 직업적응훈련	①······②······③······⑤
	훈련지원 사업	③ 전환교육	①······②······③······⑤
	18	④ 직업계절학교	①······②······③······⑤
		⑤ 안마교육	①②⑤
직업지원		① 구직상담/취업알선	①······②······③······⑤
사업	고용지원	② 취업후 적응지도	①······②······③······⑤
	고용시원 사업	③ 재취업지원P/G	①······②······③······⑤
		④ 장애인복지일자리사업	①②⑤
		① 보호작업장(직업훈련)	①②⑤
	직업재활	② 보호고용(근로장애인)	①②⑤
		③ 부업알선	①②⑤
		① 장애인 자조모임	①②⑤
		② 동료상담	①②⑤
		③ 주택개조/편의시설설치	①②⑤
	역량강화/	④ 이동보조	①②⑤
역량강화 /권익옹호	지역사회	⑤ 보조기구 수리/임대	①②⑤
/ 년 국 공 文	참여	⑥ 가사지원	①②⑤
		⑦ 생활지원(후원금/품, 식생활지원 등)	①······②······③······⑤
		⑧ 문화체험(나들이, 장애인의 날 행사 등)	①······②······③······⑤
	7]0]0 \$	① 인권옹호	①······②······③······⑤
	권익옹호	② 법률상담	①······②······③······⑤
역량강화 /권익옹호		① 시각장애인용 출판물/음성파일	①
	정보제공	② 수화통역	①②⑤
		③ 수화 영상물	①······②······③······⑤

	구	분	이용의사 정도
대분류	중분류	주요프로그램	적음 ← → 많음
		① 취미P/G	①②⑤
	평생교육	② 건강관련P/G	①②⑤
		③ 학습지도(검정고시, 한글교육 등)	①······②······③······⑤
		④ 정보화교육	12345
문화여가		① 지역사회적응훈련	12345
지원		② 문화체험P/G	①②⑤
	사회적응 교육	③ 여가활동P/G	①②⑤
		④ 생활체육/스포츠P/G	①······②······③······⑤
	11. 11	⑤ 주말 여가/문화체험	①·····②·····③·····④·····⑤
		⑥ 청소년 방과후P/G	①······②······③······④······⑤
		⑦ 청소년 방학P/G	①······②······③······④······⑤
	활동 지원사업	① 활동보조서비스	①·····②·····③······⑤
		① 언어치료	①······②······③······④······⑤
사회서비스		② 미술치료	①······②······③······⑤
기획시미스	재활치료	③ 놀이치료	①······②······④······⑤
	., 🗕 ,	④ 인지치료	①······②······③······④······⑤
		⑤ 발달장애아동 부모심리상 담서비스	①②⑤

20.	원광장애인종합복지관에서 향후 중점적으로 추진해야 할 사업이 있다	十卫	하면
	어떤 <u>사업</u> 또는 <u>프로그램</u> 이라고 생각하십니까? 복지관의 향후 발견	던을	위한
	귀하의 자유로운 의견을 제시하여 주시면 감사하겠습니다.		

※ 장시간 설문작성에 협력해 주셔서 진심으로 감사합니다.

인터뷰 중랑구 소재 유관기관 장애인복지 네트워킹 인터뷰

- 1. 귀 기관이 가지는 강점을 통하여 중랑구 장애인들에게 어떤 서비스 제공이 가능한지 간단히 말씀해 주시길 바랍니다. 특히, 기관의 특성을 중심으로 말씀해 주시면 감사하겠습니다.
- 2. 우리지역의 사례관리모형 구축을 위하여 귀 기관은 참여할 의사가 있습니까?
 - 2-1. 참여의사가 있다면 어떤 형식의 사례관리 모형구축이 이상적이라고 생각하십니까? (예를 들면, 정기적인 사례검토회의 참석, 사례연구회 결성, 정보제공 등의 협력)
 - 2-2. 참여의사가 없다면 그 이유는 무엇입니까?
- 3. 우리지역의 장애인복지 자원 공유를 위한 네트워크를 구성한다면 귀 기관은 참여의사가 있습니까?
 - 3-1. 참여의사가 있다면 어떤 형식으로 네트워크를 구성하고, 자원을 관리하는 것이 좋겠습니까?
 - 3-2. 참여의사가 없다면 그 이유는 무엇입니까?
- 4. 귀 기관에서 사업(서비스)을 진행하는 데에 원광장애인종합복지관의 어떤 협조가 필요합니까?
- 5. 향후 원광장애인종합복지관이 우리 지역에서 어떤 역할을 해주기를 기대하는지 자유롭게 말씀해 주시길 바랍니다.